**ПРОТОКОЛ УЗГОДЖЕННЯ ПОЗИЦІЙ**

**щодо проєкту Закону України «****Про особливості здійснення державного регулювання у сфері організації та проведення азартних ігор та у лотерейній сфері під час дії правового режиму воєнного стану» (далі – проєкт Закону)**

1. **Неврегульовані розбіжності**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Суть зауваження | Положення  спірної частини проєкту акта  (у разі потреби) | Аргументи розробника  щодо відхилення зауважень |
| **Міністерство фінансів України** | | |
| Слід зазначити, що в Законі № 768 відсутні вимоги до суб’єктів господарювання, які мають право надавати послуги з постачання та/або надання програмного забезпечення, що безпосередньо використовується у сфері організації та проведення азартних ігор.  Зважаючи на зазначене, **вбачаємо за доцільне встановити вимоги, передбачені статтею 14 Закону № 768, до зазначених вище суб’єктів**. | **Відсутня** | **Не враховано**  Відповідно до вимог § 37 глави 3 розділу 4 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950 (зі змінами), свою позицію щодо проекту акта Кабінету Міністрів керівник заінтересованого органу доводить до відома розробника шляхом надсилання листа за своїм підписом, у якому зазначається інформація про погодження проекту акта без зауважень чи із зауваженнями або про те, що проект акта не підтримано.  Зауваження надаються виключно з тих питань, що належать до компетенції заінтересованого органу та стосуються суті проекту акта, зокрема виявлених обставин (ризиків та обмежень), які у разі прийняття акта створюватимуть значні перешкоди щодо реалізації державної політики у сферах, віднесених до компетенції заінтересованого органу, а також прогнозів впливів реалізації акта.  Слід зазначити, що зауваження до чинної редакції Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (далі – Закон) , зокрема в частині встановлення вимог до суб’єктів господарювання, які мають право надавати послуги з постачання та/або надання програмного забезпечення, що безпосередньо використовується у сфері організації та проведення азартних ігор, не стосуються суті проєкту Закону та не можуть бути розглянуті в рамках роботи над його редакцією.  Водночас, слід зазначити, що наразі КРАІЛ відповідно до Плану діяльності КРАІЛ з підготовки проєктів регуляторних актів на 2022 рік, затвердженого рішенням КРАІЛ від 10 грудня 2021 року № 838 (зі змінами), ведеться робота з розроблення проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення правового регулювання діяльності на ринку азартних ігор», метою якого є вдосконалення правових, економічних, соціальних та організаційних умов функціонування азартних ігор, у тому числі щодо діяльності суб’єктів господарювання, які мають право надавати послуги з постачання та/або надання програмного забезпечення, що безпосередньо використовується у сфері організації та проведення азартних ігор.  У зв’язку з цим надані Мінфіном пропозиції будуть розглянуті КРАІЛ під час напрацювання редакції зазначеного законопроєкту. |
| Підпунктом 4 пункту 1 розділу І законопроекту пропонується внести зміни до пункту 3 розділу XІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 768 якими передбачається, що строк введення в експлуатацію Державної системи онлайн-моніторингу відтерміновується на «рік після припинення або скасування дії правового режиму воєнного стану в Україні».  Слід зазначити, що відповідно до частини першої статті 13 Закону № 768 завданнями Державної системи онлайн-моніторингу є, зокрема:  реалізація функцій державного контролю за діяльністю у сфері організації та проведення азартних ігор, у тому числі за обігом грошових коштів, шляхом оперативного отримання повної і достовірної інформації про роботу організаторів азартних ігор, кожну операцію з прийняття ставки, виплати виграшу (призу), здійснення виплати тощо в режимі реального часу;  реалізація функцій контролю за повнотою надходжень до бюджетів та державних цільових фондів податків, зборів та платежів відповідно до законодавства.  Разом з тим облік платників податків є одним із способів податкового контролю. У сучасному світі державний контроль за правильністю нарахування й сплати податків неможливий без належно організованої автоматизованої системи обліку платників податків та запровадження відповідного обміну інформацією між контролюючими органами та податковими агентами. Такі системи створені та функціонують у більшості країн.  Директива (ЄС) 2015/849 Європейського Парламенту та Ради від 20.05.2015 про запобігання використанню фінансової системи для цілей відмивання грошей або фінансування тероризму, що вносить зміни до Регламенту (ЄС) № 648/2012 Європейського Парламенту і Ради та скасовує Директиву 2005/60/ЄС Європейського Парламенту і Ради і Директиву Комісії 2006/70/ЄС (далі – Директива 2015/849/ЄС) звертає увагу на використання грального бізнесу для відмивання доходів від злочинної діяльності. У ній містяться, зокрема, положення, направлені на зменшення ризиків, пов’язаних із азартними іграми.  Стаття 48 Директиви 2015/849/ЄС передбачає, що держави-члени вимагають від компетентних органів ефективного контролю та вжиття заходів, необхідних для забезпечення відповідності цій Директиві, наділяючи їх необхідними повноваженнями. Зокрема, що стосується надавачів ігрових послуг, компетентні органи мають посилені наглядові повноваження.  Водночас однією з головних цілей прийняття Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» є необхідність впровадження ефективної моделі контролю з боку держави та створення умов, за яких неможливо буде відмивати кошти, одержані злочинним шляхом.  Тому саме впровадження Державної системи онлайн-моніторингу забезпечить для ДПС та Держфінмоніторингу контроль за обігом грошових коштів у сфері азартних ігор і відповідно повнотою надходжень до бюджетів та державних цільових фондів податків, зборів та платежів, а також сприятиме усуненню ризиків відмивання коштів, одержаних злочинним шляхом.  **Ураховуючи зазначене, запропоновані положення законопроекту щодо внесення зміни до пункту 3 розділу XІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 768 доцільно виключити.**  Крім того, звертаємо увагу, що згідно із абзацом другим пункту 3 розділу XІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 768 до дня введення в експлуатацію Державної системи онлайн-моніторингу щорічна рівна частина плати за ліцензію на провадження діяльності з організації та проведення букмекерської діяльності, на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор казино у мережі Інтернет, а також щорічна плата за гральний автомат сплачуються у потрійному розмірі.  Вказані норми абзацу другого пункту 3 розділу XІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 768 не враховують всіх видів ліцензій у сфері діяльності з організації та проведення азартних ігор, зокрема ліцензію на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у покер у мережі Інтернет, ліцензію на гральний стіл та/або на гральний стіл з кільцем рулетки.  Отже, **доцільно в законопроекті передбачити встановлення потрійної плати на всі види ліцензій у зазначеній сфері до дня введення в експлуатацію Державної системи онлайн-моніторингу**. | **Розділ XI.** ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ  …  3. Положення цього Закону про Державну систему онлайн-моніторингу набирають чинності з дня введення в експлуатацію Державної системи онлайн-моніторингу відповідним рішенням Уповноваженого органу, **але не пізніше ніж через рік після завершення або скасування дії правового режиму воєнного стану в Україні.** Після введення в експлуатацію Державної системи онлайн-моніторингу організатори азартних ігор зобов’язані підключити гральне обладнання до такої системи протягом шести місяців з дня введення в експлуатацію Державної системи онлайн-моніторингу. До спливу зазначеного строку санкції, встановлені цим Законом за непідключення до Державної системи онлайн-моніторингу, до організаторів азартних ігор не застосовуються.  До дня введення в експлуатацію Державної системи онлайн-моніторингу щорічна рівна частина плати за ліцензію на провадження діяльності з організації та проведення букмекерської діяльності, на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор казино у мережі Інтернет, а також щорічна плата за гральний автомат сплачуються у потрійному розмірі. | **Щодо виключення з проєкту Закону положення про відтермінування введення в експлуатацію Державної системи онлайн-моніторингу – не враховано.**  Згідно з розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28 квітня 2021 року № 375-р «Про визначення окремих завдань (проектів) Національної програми інформатизації, їх державних замовників та передачу деяких бюджетних призначень, передбачених Міністерству цифрової трансформації на 2021 рік» для КРАІЛ на 2021 рік були передбачені бюджетні призначення на створення Державної системи онлайн-моніторингу (далі – ДСОМ) – в сумі 5 400 000 гривень (видатки розвитку – 5 400 000 гривень).  Відповідно до законодавства у сфері публічних закупівель КРАІЛ здійснила заходи щодо організації та проведення процедур закупівель за вищезазначеними проектами. зокрема, було оголошено відкриті торги на закупівлю послуг зі створення ДСОМ. Однак вищезазначена процедура закупівлі була заблокована у зв’язку з оскарженням рішень тендерного комітету КРАІЛ в Постійно діючій адміністративній колегії Антимонопольного комітету України.  Про вищезазначене було повідомлено Міністерство фінансів України листом КРАІЛ від 25.11.2021 № 1231/13-5.  10 грудня 2021 року тендер на закупівлю послуг зі створення ДСОМ було автоматично відмінено електронною системою закупівель на підставі пункту 2 частини другої статті 32 Закону України «Про публічні закупівлі» у зв’язку з допущенням до оцінки менше двох тендерних пропозицій.  22 квітня 2022 листом № 1/04-2-3053 Міністерством цифрової трансформації України було повідомлено, що згідно постанов Кабінету Міністрів України від 10 березня 2022 р. № 245 та від 1 квітня 2022 р. № 401 «Про спрямування коштів до резервного фонду державного бюджету» кошти бюджетної програми «Національна програма інформатизації», за рахунок яких передбачалося створення ДСОМ у 2022 році, спрямовано до резервного фонду державного бюджету в повному обсязі.  Зважаючи, що збройна агресія російської федерації в Україні ще триває, КРАІЛ листом від 02.05.2022 листом № 13-5/507 КРАІЛ надало Міністерству цифрової трансформації України пропозиції до завдань (проєктів) Національної програми інформатизації на 2023 та 2023-2025 роки, серед яких передбачено створення ДСОМ.  Водночас, наразі КРАІЛ невідомо, чи будуть передбачені в Державному бюджеті України на 2023 рік кошти на виконання завдань Національної програми інформатизації, зокрема на створення ДСОМ.  Про зазначені обставини КРАІЛ повідомило Кабінет Міністрів України листом від 29.06.2022 № 13-2/789 та звернулося з проханням розглянути можливість перенесення строку введення в експлуатацію ДСОМ.  Дорученням від 12.07.2022 № 16497/1/1-22 Прем’єр-міністр України Д. Шмигаль доручив КРАІЛ, Мінфіну та Мінцифри опрацювати зазначене питання та вжити вичерпних заходів для його вирішення.  З метою вирішення зазначеного питання та виконання доручення Прем’єр-міністра України Д. Шмигаля від 12.07.2022 № 16497/1/1-22 проєктом Закону передбачено, що введення в експлуатацію ДСОМ має відбутисяне пізніше ніж через рік після завершення або скасування дії правового режиму воєнного стану в Україні, оскільки, зважаючи на обставини, що не залежать від КРАІЛ, забезпечити виконання усіх необхідних заходів для створення ДСОМ до завершення воєнного стану в Україні та у післявоєнний період не вбачається можливим.  **Щодо встановлення потрійної плати на всі види ліцензій у зазначеній сфері до дня введення в експлуатацію Державної системи онлайн-моніторингу – не враховано**.  Відповідно до вимог § 37 глави 3 розділу 4 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950 (зі змінами), свою позицію щодо проекту акта Кабінету Міністрів керівник заінтересованого органу доводить до відома розробника шляхом надсилання листа за своїм підписом, у якому зазначається інформація про погодження проекту акта без зауважень чи із зауваженнями або про те, що проект акта не підтримано.  Зауваження надаються виключно з тих питань, що належать до компетенції заінтересованого органу та стосуються суті проекту акта, зокрема виявлених обставин (ризиків та обмежень), які у разі прийняття акта створюватимуть значні перешкоди щодо реалізації державної політики у сферах, віднесених до компетенції заінтересованого органу, а також прогнозів впливів реалізації акта.  Слід зазначити, що зауваження до чинної редакції Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (далі – Закон) , зокрема в частині не врахування всіх видів ліцензій у сфері діяльності з організації та проведення азартних ігор, при встановленні потрійного розміру щорічної плати за ліцензію до дня введення в експлуатацію ДСОМ, не стосуються суті проєкту Закону та не можуть бути розглянуті в рамках роботи над його редакцією.  Водночас, слід зазначити, що наразі КРАІЛ відповідно до Плану діяльності КРАІЛ з підготовки проєктів регуляторних актів на 2022 рік, затвердженого рішенням КРАІЛ від 10 грудня 2021 року № 838 (зі змінами), ведеться робота з розроблення проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення правового регулювання діяльності на ринку азартних ігор», метою якого є вдосконалення правових, економічних, соціальних та організаційних умов функціонування азартних ігор.  У зв’язку з цим надані Мінфіном пропозиції будуть розглянуті КРАІЛ під час напрацювання редакції зазначеного законопроєкту. |
| Підпунктом 4 пункту 1 розділу І законопроекту пропонується доповнити розділ XІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 768 пунктом 9 відповідно до положень якого передбачається установити, що:  «на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та у тридцятиденний строк після його припинення або скасування організатор азартних ігор у разі неможливості провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор має право подати до Уповноваженого органу обґрунтовану заяву про зупинення дії ліцензії.  Період зупинення дії ліцензії не включається до строку дії ліцензії. Відлік строку дії ліцензії зупиняється з дати прийняття рішення про зупинення дії ліцензії та поновлюється з дати прийняття рішення про поновлення дії ліцензії. За період зупинення дії ліцензії ліцензійні платежі не вносяться.»  Слід зазначити, що запропонована норма дозволятиме організаторам азартних ігор зупиняти діяльність і відповідно не сплачувати ліцензійні платежі за період зупинення дії ліцензії навіть у випадках відсутності об’єктивних підстав для зупинення діяльності.  Ураховуючи зазначене та з метою своєчасних надходжень до державного бюджету від ліцензійних платежів, **положення законопроекту потребують доопрацювання в частині встановлення чітких критеріїв для неможливості провадження діяльності у сфері азартних ігор, а також перелік документів що підтверджують настання таких обставин.** | **Розділ XI.** ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ  …  **9. Установити, що на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та у тридцятиденний строк після його припинення або скасування:**  **1) організатор азартних ігор у разі неможливості провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор має право подати до Уповноваженого органу обґрунтовану заяву про зупинення дії ліцензії.**  **…**  **Період зупинення дії ліцензії не включається до строку дії ліцензії. Відлік строку дії ліцензії зупиняється з дати прийняття рішення про зупинення дії ліцензії та поновлюється з дати прийняття рішення про поновлення дії ліцензії. За період зупинення дії ліцензії ліцензійні платежі не вносяться.** | **Не враховано**  Відповідно до вимог Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» який регулює суспільні відносини у сфері ліцензування видів господарської діяльності та встановлює єдиний підхід до ліцензування господарської діяльності в Україні, ліцензія на провадження виду господарської діяльності може бути зупинена за заявою ліцензіата.  При цьому зазначеним законом не передбачено необхідності подання органу ліцензування жодних документів, які б підтверджували необхідність зупинення дії ліцензії за заявою ліцензіата.  Діяльність на ринку азартних ігор ліцензується відповідно до Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор», який на сьогоднішній день не надає організаторам азартних ігор можливості зупиняти дію ліцензії за власною заявою.  Водночас, чинна редакція Закону не враховує ризики, настання яких може привести до тимчасової неможливості провадження діяльності та необхідності зупинення дії ліцензії. Крім того, цей підхід є дискримінаційним по відношенню до організаторів азартних ігор порівняно з суб’єктами господарювання, діяльність яких ліцензується відповідно до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності».  Так, збройна агресія росії в Україні призвела та продовжує призводити до негативних наслідків для держави в цілому, цивільного населення, інфраструктури, ведення бізнесу.  Зазначене підтверджується наступним.  Бізнес в Україні, зокрема і гральний бізнес зазнав значного негативного впливу з початком збройної агресії росії в Україні. Так, з 58 гральних закладів, які працювали в Україні станом на 23 лютого 2022 року, до КРАІЛ надійшло повідомлень про закриття 46 гральних закладів (6 закладів казино та 40 залів гральних автоматів), що становить понад 79%.  При цьому з 20 організаторів азартних ігор, що здійснюють організацію та проведення азартних ігор у гральних закладах казино та залах гральних автоматів, з початком війни повністю закрили усі гральні заклади 13 організаторів азартних ігор. Частина організаторів азартних ігор також повідомила КРАІЛ про закриття гральних закладів лише у регіонах, що знаходяться на тимчасово окупованій території України та/або в районах проведення воєнних (бойових) дій.  З часом окремі гральні заклади в регіонах, де не проводяться бойові дії, почали відновлювати свою діяльність. Крім того, організатори азартних ігор, попри складні умови ведення бізнесу у період дії воєнного стану та завдані війною збитки, змогли забезпечити релокацію гральних закладів з небезпечних регіонів.  Складна ситуація на ринку азартних ігор пов’язана не лише з руйнуванням гральних закладів або їх розташуванням на територіях, тимчасово окупованих агресором, але і в цілому зниженням попиту серед населення на послуги у сфері розваг, особливо в наземному сегменті ринку азартних ігор.  У зв’язку з викладеним, проєктом Закону запропоновано механізм зупинення дії ліцензії на період дії воєнного стану в Україні за обґрунтованою заявою ліцензіата, як тимчасового механізму, який би забезпечив можливість швидкого реагування на зміни військової та економічної ситуації в державі.  Можливість зупинення дії ліцензії на період дії воєнного стану є правом організатора азартних ігор, враховуючи непросту військову та економічну ситуацію в Україні. Встановлювати додаткові обмеження для організаторів азартних ігор щодо використання зазначеного права, а також переліку документів, що підтверджують обґрунтованість заяви, створить дискримінаційний фактор порівняно із суб’єктами господарювання, що ліцензуються відповідно до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» та можуть зупинити дію ліцензії на 6 місяців без додаткових обґрунтувань. |
| Підпунктом 4 пункту 1 розділу І законопроекту пропонується доповнити розділ XІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 768 пунктом 9, положеннями якого передбачається установити, що:  «на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та у тридцятиденний строк після його припинення або скасування організатор азартних ігор у разі неможливості провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор має право подати до Уповноваженого органу обґрунтовану заяву про зупинення дії ліцензії.  У випадку зупинення дії ліцензії, яка передбачає провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральних закладах, відповідні гральні заклади в межах такої ліцензії повинні бути закриті.  Зупинення/поновлення дії ліцензії, яка передбачає провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральних закладах одночасно зупиняє/поновлює дію ліцензій на гральне обладнання розташоване в такому гральному закладі (ліцензій на гральний автомат, гральний стіл та/або гральний стіл з кільцем рулетки), про що зазначається у відповідному рішенні Уповноваженого органу про зупинення/поновлення дії ліцензії, яка передбачає провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральному закладі.  Зупинення/поновлення дії ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення букмекерської діяльності одночасно зупиняє/поновлює дію ліцензій на букмекерські пункти (у випадку провадження діяльності у букмекерських пунктах), про що зазначається у відповідному рішенні Уповноваженого органу про зупинення/поновлення дії ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення букмекерської діяльності.»  При цьому згідно із Законом № 768 організатор азартних ігор – юридична особа – резидент України, яка на підставі отриманої ліцензії має право здійснювати зазначений у такій ліцензії вид діяльності з організації та проведення азартних ігор відповідно до вимог цього Закону.  Частиною першою статті 2 Закону № 768 встановлено, що на території України дозволяється організовувати та проводити виключно такі види діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор:  1) організація та проведення азартних ігор у гральних закладах казино;  2) організація та проведення азартних ігор казино в мережі Інтернет;  3) організація та проведення букмекерської діяльності в букмекерських пунктах та в мережі Інтернет;  4) організація та проведення азартних ігор у залах гральних автоматів;  5) організація та проведення азартних ігор в покер в мережі Інтернет.  Згідно із нормами статті 24 Закону № 768 організатор азартних ігор може здійснювати свою діяльність в мережі Інтернет через вебсайт, доменне ім’я якого знаходиться в доменній зоні UA, через мобільні додатки на різних операційних системах, що відповідають вимогам цього Закону.  Організатор азартних ігор, який отримав ліцензію на провадження діяльності в мережі Інтернет, може приймати ставки від осіб, які перебувають на території України або за її межами та не внесені до Реєстру осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх, відповідно до вимог цього Закону та інших нормативно-правових актів.  Пунктом 7 частини першої статті 1 Закону № 768 встановлено, що вебсайт організатора азартних ігор – одна вебсторінка або сукупність вебсторінок, через які організатор азартних ігор з використанням виключно одного бренду організатора азартних ігор провадить діяльність в мережі Інтернет.  Здійснення діяльності азартних ігор в мережі Інтернет є екстериторіальною та не прив’язана до конкретних районів, розташованих у районах проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають в тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні).  **Ураховуючи зазначене, положення законопроекту потребують доопрацювання в частині встановлення чітких норм, які передбачатимуть відсутність можливості зупинення дії ліцензії організаторам азартних ігор, які здійснюють діяльність в мережі Інтернет.** | **Розділ XI.** ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ  **9. Установити, що на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та у тридцятиденний строк після його припинення або скасування:**  **1) організатор азартних ігор у разі неможливості провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор має право подати до Уповноваженого органу обґрунтовану заяву про зупинення дії ліцензії.**  **…**  **У випадку зупинення дії ліцензії, яка передбачає провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральних закладах, відповідні гральні заклади в межах такої ліцензії повинні бути закриті.**  **Зупинення/поновлення дії ліцензії, яка передбачає провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральних закладах одночасно зупиняє/поновлює дію ліцензій на гральне обладнання розташоване в такому гральному закладі (ліцензій на гральний автомат, гральний стіл та/або гральний стіл з кільцем рулетки), про що зазначається у відповідному рішенні Уповноваженого органу про зупинення/поновлення дії ліцензії, яка передбачає провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральному закладі.**  **…**  **Зупинення/поновлення дії ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення букмекерської діяльності одночасно зупиняє/поновлює дію ліцензій на букмекерські пункти (у випадку провадження діяльності у букмекерських пунктах), про що зазначається у відповідному рішенні Уповноваженого органу про зупинення/поновлення дії ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення букмекерської діяльності.** | **Не враховано**  Пропозиція Мінфіну щодо обмеження можливості зупинення дії ліцензії виключно наземним сегментом ринку азартних ігор є дискримінаційним.  Складна ситуація на ринку азартних ігор пов’язана не лише з руйнуванням гральних закладів або їх розташуванням на територіях, тимчасово окупованих агресором, але і в цілому зниженням попиту серед населення на послуги у сфері розваг, скороченням доходів населення, майже повним зупиненням туристичної галузі, великою кількістю вимушено переміщених осіб, які виїхали за межі України, тощо.  Крім того, відповідно до частини третьої статті 23 Закону технічні засоби онлайн-системи організації азартних ігор, за допомогою яких надаються послуги, повинні розміщуватися виключно на території України. Інформація в онлайн-системі повинна оброблятися виключно на території України.  У зв’язку зі збройною агресією росії в Україні такі технічні засоби організаторів азартних ігор, що здійснюють свою діяльність в мережі Інтернет, можуть бути пошкоджені чи зруйновані, або територія, на якій вони розташовані, є тимчасово окупованою.  У зв’язку з викладеним, позбавлення організаторів азартних ігор, що здійснюють діяльність в мережі Інтернет, права зупинити дію ліцензії на період дії воєнного стану за обґрунтованою заявою, ставитиме їх у нерівні конкурентні умови порівняно з організаторами азартних ігор, що працюють в наземному сегменті ринку азартних ігор. |
| **Міністерство економіки України** | | |
| Підпунктом 2 пункту 1 розділу І проекту Закону пропонується частину третю статті 46 Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (далі – Закон про азартні ігри) доповнити новим пунктом 91 такого змісту:  «91 ) належним чином засвідчені копії документів, що підтверджують права заявника або його засновника (учасника) на відповідний бренд організатора азартних ігор, та інша інформація щодо бренду, що планується використовувати для організації та проведення азартних ігор, у тому числі щодо дотримання вимог частини шостої статті 14 цього Закону.».  Проте, зазначимо, що у статті 14 Закону про азартні ігри частина шоста відсутня.  З огляду на викладене, підпункт 2 пункту 1 розділу І проекту Закону потребує доопрацювання. | **Стаття 46.** Документи, що подаються для одержання ліцензій  …  3. До заяви про отримання ліцензій додаються такі документи:  …  **91) належним чином засвідчені копії документів, що підтверджують права заявника або його засновника (учасника) на відповідний бренд організатора азартних ігор, та інша інформація щодо бренду, що планується використовувати для організації та проведення азартних ігор, у тому числі щодо дотримання вимог частини шостої статті 14 цього Закону.** | **Не враховано.**  Проєктом Закону пропонується доповнити статтю 14 Закону доповнити новою частиною шостою такого змісту:  «6. Організатор азартних ігор не може використовувати для організації та проведення азартних ігор бренд, який на праві власності належить:  особам, що є резидентами держави, визнаної згідно із законом державою-окупантом та/або визнаної державою-агресором по відношенню до України;  юридичній особі, власники істотної участі та/або кінцеві бенефіціарні власники якої є резидентами іноземної держави, визнаної згідно із законом державою-окупантом та/або державою-агресором по відношенню до України;  особам, діяльність яких обмежена чи заборонена відповідно до Закону України «Про санкції».»  У зв’язку із запровадженням проєктом Закону нових вимог до оператора азартних ігор в частині обмеження використання бренду виникає необхідність у доповненні статті 46 Закону необхідністю подання здобувачем ліцензії документів, що підтверджують відповідність бренду вимогам частини шостої 14 Закону, якою і встановлюються ці вимоги. |
| **Міністерство цифрової трансформації України** | | |
| Згідно з абзацом шостим пункту 3 Засад реалізації органами виконавчої влади принципів державної політики цифрового розвитку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2019 р. № 56 (далі – Засади), принцип орієнтованості на громадян полягає в забезпеченні першочергового врахування потреб та очікувань громадян під час прийняття рішень щодо форм чи способів здійснення функцій держави.  Для узгодженості із зазначеним принципом органам виконавчої влади рекомендовано, зокрема під час прийняття рішень щодо визначення форм і способів цифрової реалізації владних повноважень враховувати в першу чергу потреби громадян, сформувати та надати єдину точку з’єднання, щоб приховати внутрішню адміністративну складність та полегшити доступ громадян до відомчих е-ресурсів та е-послуг, запитувати у громадян і суб’єктів господарювання інформацію лише раз і лише релевантну, якщо інше не встановлено законодавством.  Відповідно до абзаців четвертого, п'ятого, шостого та тринадцятого підпункту 4 пункту 1 розділу І проекту Закону пропонується установити, що на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та у тридцятиденний строк після його припинення або скасування організатор азартних ігор у разі неможливості провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор має право подати до Уповноваженого органу обґрунтовану заяву про зупинення дії ліцензії.  Після усунення підстав, що зумовили зупинення дії ліцензії, організатор азартних ігор має право подати до Уповноваженого органу заяву про її поновлення.  Заява про зупинення/поновлення дії ліцензії може бути подана до Уповноваженого органу в електронній формі з дотриманням вимог законодавства України у сфері електронних довірчих послуг.  Згідно з частиною першою статті 10 Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг» відправлення та передавання електронних документів здійснюються автором або посередником в електронній формі за допомогою засобів інформаційних, електронних комунікаційних, інформаційно-комунікаційних систем або шляхом відправлення електронних носіїв, на яких записано цей документ.  Зазначаємо, що відповідно до підпункту 1 пункту 5 Положення про Єдиний державний вебпортал електронних послуг, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2019 року № 1137 (далі - Положення про Портал Дія), Єдиний державний вебпортал електронних послуг (далі - Портал Дія) виконує такі основні завдання, зокрема, надання електронних публічних послуг, зокрема комплексних електронних публічних послуг, надання їх в автоматичному режимі з отриманням та використанням у разі потреби інформації з національних електронних інформаційних ресурсів, інших інформаційно-комунікаційних систем, яка необхідна для надання таких послуг.  Згідно з підпунктом 9 пункту 6 Положення про Портал Дія відповідно до завдань Портал Дія має такі функціональні можливості: автоматична перевірка повноти заповнення форм (полів) документів, які створюються засобами Порталу Дія, а також у разі, коли законодавством визначені відповідні алгоритми автоматичної перевірки, - достовірності наданих у таких документах відомостей.  Відтак з огляду на викладене та з метою дотримання принципу орієнтованості на громадян, пропонуємо врахувати зауваження, викладені у чек-листі 2, а також **абзац тринадцятий підпункту 4 пункту 1 розділу І проекту Закону слід викласти у такій редакції:**  **«Заява про зупинення/поновлення дії ліцензії може бути подана до Уповноваженого органу в електронній формі засобами Єдиного державного вебпорталу електронних послуг (далі - Портал Дія) з дотриманням вимог законодавства України у сфері електронних довірчих послуг.”. Разом з тим, у проекті Закону слід передбачити алгоритми автоматичної перевірки достовірності наданих відомостей. Також відповідно до абзацу тридцятого підпункту 4 пункту 1 розділу І проекту Закону заява про заміну грального обладнання може бути подана до Уповноваженого органу в електронній формі з дотриманням вимог законодавства України у сфері електронних довірчих послуг. Варто зауважити, що зазначеними положеннями визначено форму, але не визначено способу подання документів. З огляду на вищевикладене абзац тридцятий підпункту 4 пункту 1 розділу І проекту Закону слід викласти у такій редакції: «Заява про заміну грального обладнання подається до Уповноваженого органу в електронній формі засобами Порталу Дія з дотриманням вимог законодавства України у сфері електронних довірчих послуг.».**  Разом з тим, згідно з абзацом тридцять сьомим підпункту 4 пункту 1 розділу І проекту Закону повідомлення про прийняте рішення надсилається заявнику протягом п’яти робочих днів з дня прийняття відповідного рішення.  Відповідно до підпункту 9 пункту 5 Положення про Портал Дія Портал Дія виконує такі основні завдання, зокрема, отримання користувачами результатів надання електронних публічних послуг, розгляду звернень та адміністративних справ.  Відтак **абзац тридцять сьомий підпункту 4 пункту 1 розділу І проекту Закону слід викласти у такій редакції:**  **«Повідомлення про прийняте рішення надсилається заявнику засобами Порталу Дія протягом п’яти робочих днів з дня прийняття відповідного рішення.»** | **Заява про зупинення/поновлення дії ліцензії може бути подана до Уповноваженого органу в електронному вигляді з дотриманням вимог законодавства України у сфері електронних довірчих послуг.**  **…**  **Повідомлення про прийняте рішення надсилається заявнику протягом п’яти робочих днів з дня прийняття відповідного рішення.** | **Не враховано.**  Відповідно до частини першої статті 46 Закону керівник юридичної особи, яка має намір здійснювати господарську діяльність з організації та проведення азартних ігор, особисто або через уповноважену особу звертається до Уповноваженого органу із заявою про отримання ліцензії.  Пунктами 7 Ліцензійних умов провадження діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор у гральних закладах казино, Ліцензійних умов провадження діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор у залах гральних автоматів, Ліцензійних умов провадження діяльності у сфері організації та проведення букмекерської діяльності в букмекерських пунктах та в мережі Інтернет, Ліцензійних умов провадження діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор казино в мережі Інтернет, Ліцензійних умов провадження діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор в покер в мережі Інтернет, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21.12.2020 № 1341, передбачено, що документи подаються до органу ліцензування та отримуються від нього за вибором здобувача ліцензії у спосіб, визначений цими Ліцензійними умовами.  Так, документи для отримання ліцензії можуть бути подані до органу ліцензування за вибором здобувача ліцензії:  нарочно;  поштовим відправленням з описом вкладення;  в електронній формі з оформленням згідно з вимогами законодавства у сфері електронного документообігу.  Отже, на сьогоднішній день здобувачі ліцензій мають можливість подати документи до КРАІЛ для отримання ліцензії в електронній формі засобами електронних комунікацій. Водночас інформаційно-комунікаційна система електронних реєстрів КРАІЛ, можливостями якої планується забезпечити, в тому числі, надання електронних послуг із видачі ліцензій, на сьогоднішній день не створена.  Слід зазначити, що 22 квітня 2022 листом № 1/04-2-3053 Міністерством цифрової трансформації України було повідомлено, що згідно постанов Кабінету Міністрів України від 10 березня 2022 р. № 245 та від 1 квітня 2022 р. № 401 «Про спрямування коштів до резервного фонду державного бюджету» кошти бюджетної програми «Національна програма інформатизації», за рахунок яких передбачалося створення інформаційної системи електронних реєстрів Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей у 2022 році, спрямовано до резервного фонду державного бюджету в повному обсязі.  Зважаючи, що збройна агресія російської федерації в Україні ще триває, КРАІЛ листом від 02.05.2022 листом № 13-5/507 КРАІЛ надало Міністерству цифрової трансформації України пропозиції до завдань (проєктів) Національної програми інформатизації на 2023 та 2023-2025 роки, серед яких передбачено створення інформаційної системи електронних реєстрів КРАІЛ. Зокрема, на її створення необхідно передбачити витрати бюджету у сумі 8 600 000 грн.  Водночас, наразі КРАІЛ невідомо, чи будуть передбачені в Державному бюджеті України на 2023 рік кошти на виконання завдань Національної програми інформатизації, зокрема на створення системи електронних реєстрів КРАІЛ.  Слід також врахувати обмежений термін реалізації проєкту Закону, який запроваджується виключно на період дії правового режиму воєнного стану та тридцятиденний строк після його припинення або скасування.  Зважаючи на обставини, що не залежать від КРАІЛ, забезпечити створення системи електронних реєстрів КРАІЛ до завершення воєнного стану в Україні та у післявоєнний період не вбачається можливим.  Разом з тим, без створення такої системи КРАІЛ не зможе забезпечити технічну реалізацію пропозиції Мінцифри щодо надання адміністративних послуг із зупинення/поновлення дії ліцензій, заміни грального обладнання, а також повідомлення заявників про прийняті рішення засобами Порталу Дія. |
| Відповідно до абзацу одинадцятого пункту 3 Засад принцип адміністративного спрощення полягає в забезпеченні прискорення та спрощення адміністративних процесів шляхом їх цифрового розвитку.  Для узгодженості із зазначеним принципом органам державної влади рекомендовано прагнути вдосконалювати, спрощувати свої адміністративні процеси та усувати ті, що не забезпечують суспільно корисний результат, спрощувати механізми та сприяти в отриманні громадянами та суб’єктами господарювання е-послуг та поданні ними запитів і звернень, якщо інше не встановлено законодавством, спрощувати адміністративні процеси, зокрема через їх цифрову трансформацію для скорочення часу і підвищення якості реагування на запити та звернення громадян і суб’єктів господарювання.  Проектом Закону пропонується внести зміни, зокрема, до Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» та передбачити подання у ряді випадків копій документів. Згідно з частиною першою статті 5 Закону України «Про особливості надання публічних (електронних публічних) послуг» (далі – Закон) у разі якщо законодавством для отримання публічної (електронної публічної) послуги вимагається подання документів та/або інформації, що міститься в інформаційно-телекомунікаційних системах, такі документи та/або інформація не подаються, а в заяві (зверненні, запиті) про надання публічної (електронної публічної) послуги зазначаються відомості, необхідні для надання такої послуги.  У такому випадку документи та/або інформація, необхідні для надання відповідної публічної (електронної публічної) послуги, отримуються суб’єктом надання публічних (електронних публічних) послуг без участі суб’єкта звернення, на підставі зазначених у заяві (зверненні, запиті) відомостей шляхом доступу суб’єкта надання публічних (електронних публічних) послуг до відповідних інформаційно-комунікаційних систем або в автоматичному режимі шляхом електронної інформаційної взаємодії інформаційно-комунікаційних систем через систему електронної взаємодії цих систем у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.  Варто враховувати, що між суб’єктами владних повноважень за допомогою державних електронних інформаційних ресурсів під час надання адміністративних послуг та здійснення інших повноважень здійснюється обмін електронними даними у порядку визначеному Положенням про електронну взаємодію державних електронних інформаційних ресурсів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 08 вересня 2016 року № 606 (далі – Положення).  Водночас повідомляємо, що згідно з абзацом другим пункту 9 Положення, суб'єкт владних повноважень не має права запитувати обсяг та структуру даних більше, ніж йому необхідно для надання адміністративних послуг або здійснення повноважень відповідно до покладених на нього завдань.  Наголошуємо, що між суб’єктами владних повноважень за допомогою державних електронних інформаційних ресурсів під час надання адміністративних послуг та здійснення інших повноважень здійснюється обмін електронними даними у порядку, визначеному Положенням.  **Враховуючи зазначене, необхідно забезпечити інформаційну взаємодію національних електронних інформаційних ресурсів та відповідно передбачити зазначення у заяві лише відомостей, та подальше отримання суб’єктом надання публічних послуг інформації шляхом цієї взаємодії.** |  | **Не враховано.**  Відповідно до пункту 1 Положення про електронну взаємодію електронних інформаційних ресурсів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.09.2016 № 606 (зі змінами) це Положення визначає загальні засади здійснення обміну електронними даними, крім інформації, що становить державну таємницю, між суб’єктами електронної взаємодії з електронних інформаційних ресурсів під час надання адміністративних послуг та здійснення інших повноважень відповідно до покладених на них завдань.  Водночас інформаційно-комунікаційна система електронних реєстрів КРАІЛ, можливостями якої планується забезпечити, в тому числі, надання електронних послуг із видачі ліцензій та електронну взаємодію з електронними інформаційними ресурсами інших центральних органів виконавчої влади, на сьогоднішній день не створена.  Слід зазначити, що 22 квітня 2022 листом № 1/04-2-3053 Міністерством цифрової трансформації України було повідомлено, що згідно постанов Кабінету Міністрів України від 10 березня 2022 р. № 245 та від 1 квітня 2022 р. № 401 «Про спрямування коштів до резервного фонду державного бюджету» кошти бюджетної програми «Національна програма інформатизації», за рахунок яких передбачалося створення інформаційної системи електронних реєстрів Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей у 2022 році, спрямовано до резервного фонду державного бюджету в повному обсязі.  Зважаючи, що збройна агресія російської федерації в Україні ще триває, КРАІЛ листом від 02.05.2022 листом № 13-5/507 КРАІЛ надало Міністерству цифрової трансформації України пропозиції до завдань (проєктів) Національної програми інформатизації на 2023 та 2023-2025 роки, серед яких передбачено створення інформаційної системи електронних реєстрів КРАІЛ. Зокрема, на її створення необхідно передбачити витрати бюджету у сумі 8 600 000 грн.  Водночас, наразі КРАІЛ невідомо, чи будуть передбачені в Державному бюджеті України на 2023 рік кошти на виконання завдань Національної програми інформатизації, зокрема на створення системи електронних реєстрів КРАІЛ.  Слід також врахувати обмежений термін реалізації проєкту Закону, який запроваджується виключно на період дії правового режиму воєнного стану та тридцятиденний строк після його припинення або скасування.  Зважаючи на обставини, що не залежать від КРАІЛ, забезпечити створення системи електронних реєстрів КРАІЛ до завершення воєнного стану в Україні та у післявоєнний період не вбачається можливим.  Разом з тим, без створення такої системи КРАІЛ не зможе забезпечити технічну реалізацію пропозиції Мінцифри щодо інформаційної взаємодії національних електронних інформаційних ресурсів в процесі надання КРАІЛ адміністративних послуг.  Крім того зазначаємо, що Ліцензійними умовами провадження діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор у гральних закладах казино, Ліцензійними умовами провадження діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор у залах гральних автоматів, Ліцензійними умовами провадження діяльності у сфері організації та проведення букмекерської діяльності в букмекерських пунктах та в мережі Інтернет, Ліцензійними умовами провадження діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор казино в мережі Інтернет, Ліцензійними умовами провадження діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор в покер в мережі Інтернет, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 21.12.2020 № 1341, передбачено необхідність подання здобувачами ліцензії документів та відомостей, інформації про які не містяться в жодній інформаційно-телекомунікаційній системі суб’єктів владних повноважень.  У зв’язку з викладеним, з метою практичної реалізації вимог проєкту Закону передбачити зазначення у заяві лише певних відомостей з подальшим отриманням необхідної інформації через систему електронної взаємодії, не вбачається можливим. |
| **2. Враховані зауваження** | | |
| Суть зауваження | Положення  спірної частини проєкту акта  (у разі потреби) | Спосіб врахування |
| **Міністерство фінансів України** | | |
| Підпунктом 1 пункту 1 розділу І законопроекту пропонується статтю 14 Закону України від 14.07.2020 № 768-ІХ «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (далі – Закон № 768) доповнити новою частиною, відповідно до якої організатор азартних ігор не може використовувати для організації та проведення азартних ігор бренд, який на праві власності належить, зокрема, особам, діяльність яких обмежено чи заборонено відповідно до Закону України «Про санкції».  Слід зазначити, що загальні правила застосування санкцій визначено Законом України від 14.08.2014 № 1644-VII «Про санкції» (далі – Закон № 1644). Так, частиною першою статті 1 Закону № 1644 встановлено, що з метою захисту національних інтересів, національної безпеки, суверенітету і територіальної цілісності України, протидії терористичній діяльності, а також запобігання порушенню, відновлення порушених прав, свобод та законних інтересів громадян України, суспільства та держави можуть застосовуватися спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (далі – санкції).  Статтею 4 Закону № 1644 визначено види санкцій, які можуть застосовуватися з боку України по відношенню до іноземної держави, іноземної юридичної особи, юридичної особи, яка знаходиться під контролем іноземної юридичної особи чи фізичної особи – нерезидента, іноземців, осіб без громадянства, а також суб’єктів, які здійснюють терористичну діяльність.  При цьому, норми цієї статті не містять види санкцій, які визначають обмеження діяльності чи її заборону. Також звертаємо увагу, що Радою національної безпеки і оборони України можуть бути застосовані «фінансові санкції» (наприклад, санкції у вигляді блокування активів, обмеження торговельних операцій) та «нефінансові санкції», що не мають на меті обмеження діяльності осіб (наприклад, «позбавлення державних нагород України, інших форм відзначення» тощо).  Запропонована законопроектом вимога щодо заборони організаторам азартних ігор використовувати бренд, який на праві власності належить, зокрема, особам, діяльність яких обмежено чи заборонено відповідно до Закону України «Про санкції» порушує принципи застосування санкцій, визначені в частині другій статті 3 цього Закону, негативно вплине на реалізацію санкційної політики України та в цілому ставить під сумнів можливість досягнення мети застосування таких санкцій.  Крім того, брендом також може володіти особа, стосовно кінцевого бенефіціарного власника якої застосовані санкції. Ураховуючи зазначене, з метою усунення правової невизначеності та застосування ясності правових норм **абзац п’ятий підпункту 1 пункту 1 розділу І законопроекту потребує доопрацювання в частині визначення конкретних видів санкцій та поширення передбаченої законопроектом заборони на кінцевого бенефіціарного власника особи, якій на праві власності належить бренд**.  **Водночас норми частини другої статті 14 Закону № 768 доцільно також доповнити положеннями, які передбачатимуть, що організатором азартних ігор не може бути особа, стосовно якої (кінцевих бенефіціарних власників якої) застосовано відповідні спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції) відповідно до Закону України «Про санкції».** | Стаття 14. Вимоги до організатора азартних ігор  …  6. Організатор азартних ігор не може використовувати для організації та проведення азартних ігор бренд, який на праві власності належить:  особам, що є резидентами держави, визнаної згідно із законом державою-окупантом та/або визнаної державою-агресором по відношенню до України;  юридичній особі, власники істотної участі та/або кінцеві бенефіціарні власники якої є резидентами іноземної держави, визнаної згідно із законом державою-окупантом та/або державою-агресором по відношенню до України;  особам, діяльність яких обмежена чи заборонена відповідно до Закону України «Про санкції». | **Враховано частково**  **Щодо визначення** **в проєкті Закону конкретних видів санкцій**, **які визначають обмеження діяльності чи її заборону, – не враховано.**  Види санкцій, які можуть застосовуватися з боку України по відношенню до іноземної держави, іноземної юридичної особи, юридичної особи, яка знаходиться під контролем іноземної юридичної особи чи фізичної особи – нерезидента, іноземців, осіб без громадянства, а також суб’єктів, які здійснюють терористичну діяльність, встановлені статтею 4 Закону України «Про санкції».  Відповідно до частини другої статті 1 Закону України «Про санкції» санкції можуть застосовуватися з боку України по відношенню до іноземної держави, іноземної юридичної особи, юридичної особи, яка знаходиться під контролем іноземної юридичної особи чи фізичної особи-нерезидента, іноземців, осіб без громадянства, а також суб’єктів, які здійснюють терористичну діяльність.  При цьому санкції, передбачені цим Законом, застосовуються до таких осіб, якщо їхні дії створюють реальні та/або потенційні загрози національним інтересам, національній безпеці, суверенітету і територіальній цілісності України, сприяють терористичній діяльності та/або порушують права і свободи людини і громадянина, інтереси суспільства та держави, призводять до окупації території, експропріації чи обмеження права власності, завдання майнових втрат, створення перешкод для сталого економічного розвитку, повноцінного здійснення громадянами України належних їм прав і свобод, а також з інших підстав, встановлених цим Законом.  Аналіз чинних законодавчих актів в частині конкретизації видів санкцій у разі встановлення вимог, аналогічних запропонованим проєктом Закону, засвідчив наступне:  згідно з вимогами абзацу четвертогопункту 3 підрозділу 9**-4** Податкового кодексу декларантами одноразового (спеціального) добровільного декларування не можуть бути особи, стосовно яких з боку України застосовані спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції) відповідно до Закону України «Про санкції». При цьому конкретні види санкцій цим пунктом не визначені;  абзацом четвертим частини шостої статті 7 Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» зобов’язано суб’єкта первинного фінансового моніторингу встановити неприйнятно високий ризик ділових відносин (фінансової операції без встановлення ділових відносин), зокрема стосовно клієнтів у разі застосування до них спеціальних економічних або інших обмежувальних заходів (санкцій) відповідно до Закону України «Про санкції». При цьому конкретні види санкцій не визначені;  аналогічні положення містяться і у інших законодавчих актах України.  Крім того, проєкт Закону не має на меті встановлення додаткових економічних чи інших обмежувальних заходів (санкцій) до осіб, на яких поширюється дія Закону України «Про санкції».  Доповненням статті 14 Закону новою частиною шостою врегульовується виключно питання заборони на використання в Україні брендів організатор азартних ігор, які належать:  особам, що є резидентами держави, визнаної згідно із законом державою-окупантом та/або визнаної державою-агресором по відношенню до України;  юридичній особі, власники істотної участі та/або кінцеві бенефіціарні власники якої є резидентами іноземної держави, визнаної згідно із законом державою-окупантом та/або державою-агресором по відношенню до України;  особам, діяльність яких обмежена чи заборонена відповідно до Закону України «Про санкції».  Такі вимоги застосовуватимуться організаторами азартних ігор під час провадження ними господарської діяльності та не встановлюють жодних нових обмежень до осіб, стосовно якихзастосовано спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції) відповідно до Закону України «Про санкції».  **Щодо поширення передбаченої законопроектом заборони використання бренду, стосовно кінцевого бенефіціарного власника юридичної особи, стосовно якої застосовані санкції – враховано.**  **Абзац четвертий частин шостої статті 14, запропонований проєктом Закону, викласти в такій редакції:**  **«особам, стосовно яких (власників істотної участі та/або кінцевих бенефіціарних власників яких)  застосовано відповідні спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції) відповідно до Закону України «Про санкції».**  **Щодо доповнення частини другої статті 14 Закону № 768 положеннями, які передбачатимуть, що організатором азартних ігор не може бути особа, стосовно якої (кінцевих бенефіціарних власників якої) застосовано відповідні спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції) відповідно до Закону України «Про санкції» - враховано.**  Пропонується доповнити проєкт Закону новим положенням:  «Частину першу статті 14 доповнити пунктом 101) такого змісту:  **«яка не є особою, стосовно якої (власників істотної участі та/або кінцевих бенефіціарних власників якої) застосовано відповідні спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції) відповідно до Закону України «Про санкції».** |
| Слід зазначити, що в умовах військової агресії росії проти України необхідно вжити всі можливі заходи для недопущення до ринку азартних ігор в Україні осіб, які вчиняють або можуть вчиняти дії, спрямовані на підтримку збройної агресії проти України.  Статтею 14 Закону № 768 встановлено вимоги до організатора азартних ігор, яким може бути виключно юридична особа – резидент України, зокрема:  керівники, головний бухгалтер, власники істотної участі та кінцеві бенефіціарні власники якої мають бездоганну ділову репутацію та не є громадянами держави, визнаної згідно із законом державою-окупантом та/або визнаної державою-агресором щодо України;  яка не є особою, яка прямо чи опосередковано контролюється у значенні, наведеному у статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», резидентами іноземної держави, визнаної згідно із законом державою-окупантом та/або державою-агресором по відношенню до України, або діє в їх інтересах;  кінцеві бенефіціарні власники якої не є резидентами іноземної держави, визнаної згідно із законом державою-окупантом та/або державою-агресором по відношенню до України;  учасники (акціонери) якої не є кінцевими бенефіціарними власниками резидента іноземної держави, визнаної згідно із законом державою-окупантом та/або державою-агресором по відношенню до України;  яка не володіє прямо або опосередковано (через іншу фізичну чи юридичну особу) будь-якою часткою резидента іноземної держави, держави, визнаної згідно із законом державою-окупантом та/або державою-агресором по відношенню до України;  не має серед учасників (засновників, акціонерів) юридичних осіб, зареєстрованих у державах, внесених Групою з розробки фінансових заходів боротьби з відмиванням грошей (FATF) до переліку держав, що не співпрацюють або співпрацюють неналежним чином у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення.  Водночас частиною першою статті 51 Закону № 768 встановлено, що підставами для прийняття рішення про анулювання ліцензії є:  1) заява ліцензіата про анулювання ліцензії;  2) наявність в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань відомостей про перебування юридичної особи у стані припинення шляхом ліквідації (перебування фізичної особи – підприємця у стані припинення підприємницької діяльності) або про державну реєстрацію її припинення (державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця);  3) виявлення недостовірних відомостей у документах, поданих суб’єктом господарювання для одержання ліцензії;  4) акт про відмову організатором азартних ігор у проведенні перевірки Уповноваженим органом;  5) акт про порушення організатором азартних ігор вимог частин п’ятої або шостої статті 26 цього Закону (щодо інвестиційних ліцензій);  6) несплата або прострочення здійснення плати за ліцензію понад два місяці;  7) несплата організатором азартних ігор накладених на підставі рішення Уповноваженого органу, що набрало законної сили, штрафних санкцій, встановлених цим Законом;  8) непідключення грального обладнання або онлайн-системи до Державної системи онлайн-моніторингу протягом десяти днів з дня отримання ліцензії відповідно до абзацу четвертого частини четвертої статті 22 цього Закону;  9) непідключення грального автомата до Державної системи онлайнмоніторингу;  10) повторне порушення протягом календарного року організатором азартних ігор вимог цього Закону, Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» та/або ліцензійних умов;  11) повторне встановлення факту відсутності в організатора азартних ігор цільового банківського депозиту чи банківської гарантії здійснення виплати на суму, передбачену цим Законом;  12) документальне підтвердження встановлення факту контролю за діяльністю ліцензіата у значенні, наведеному у статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», резидентами держав, що здійснюють збройну агресію проти України, у значенні, наведеному у статті 1 Закону України «Про оборону України», та/або дії яких створюють умови для виникнення воєнного конфлікту, застосування воєнної сили проти України;  13) документальне підтвердження встановлення факту наявності у керівників, головного бухгалтера або особи, на яку покладено обов’язок ведення бухгалтерського обліку, власників істотної участі та кінцевих бенефіціарних власників організатора азартних ігор судимості за злочини проти громадської безпеки, злочини проти власності, злочини у сфері господарської діяльності, злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп’ютерів), систем та комп’ютерних мереж і мереж електрозв’язку та злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов’язаної з наданням публічних послуг, що не знята і не погашена в установленому порядку.  **Тобто норми статті 51 Закону № 768 доцільно доповнити підставами для анулювання ліцензії у разі встановлення таких фактів:**  **керівник, головний бухгалтер, власники істотної участі та/або кінцеві бенефіціарні власники організатора азартних ігор є громадянами та/або резидентами іноземної держави, визнаної згідно із законом державою-окупантом та/або державою-агресором по відношенню до України;**  **учасники (засновники, акціонери) організатора азартних ігор є юридичними особами, зареєстрованими у державах, внесених Групою з розробки фінансових заходів боротьби з відмиванням грошей (FATF) до переліку держав, що не співпрацюють або співпрацюють неналежним чином у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення;**  **використання ліцензіатами бренду, заборону якого встановлено підпунктом 1 пункту 1 розділу І законопроекту.** | **Стаття 51.** Анулювання ліцензії  1. Підставами для прийняття рішення про анулювання ліцензії є:  …  **14) документальне підтвердження здійснення організаторами азартних ігор будь-якої діяльності на тимчасово окупованій території у розумінні Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України».** | **Враховано**  Підпункт 3 пункту 1 розділу І проєкту Закону викласти в такій редакції:  **«14) документальне підтвердження здійснення організаторами азартних ігор будь-якої діяльності на тимчасово окупованій території у розумінні Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України»;**  **15) документальне підтвердження факту порушення організатором азартних ігор вимог щодо бренду організатора азартних ігор, встановлених частиною шостою статті 14 цього Закону;**  **16) документальне підтвердження факту, що керівник, головний бухгалтер, власники істотної участі та/або кінцеві бенефіціарні власники організатора азартних ігор є громадянами та/або резидентами іноземної держави, визнаної згідно із законом державою-окупантом та/або державою-агресором по відношенню до України;**  **17) документальне підтвердження факту, що учасники (засновники, акціонери) організатора азартних ігор є юридичними особами, зареєстрованими у державах, внесених Групою з розробки фінансових заходів боротьби з відмиванням грошей (FATF) до переліку держав, що не співпрацюють або співпрацюють неналежним чином у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення;**  **18) документальне підтвердження факту застосування до організатора азартних ігор (власників істотної участі та/або кінцевих бенефіціарних власників організатора азартних ігор) відповідних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій) відповідно до Закону України «Про санкції».** |
| Підпунктом 4 пункту 1 розділу І законопроекту пропонується доповнити розділ XІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 768 пунктом 9 відповідно до положень якого на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та у тридцятиденний строк після його припинення або скасування на підставі заяви про зупинення/поновлення дії ліцензії організатора азартних ігор КРАІЛ приймає рішення про зупинення/поновлення дії ліцензії в строк до 5 (п’яти) робочих днів з дня подання відповідної заяви.  Також передбачається, що заява про зупинення/поновлення дії ліцензії подається керівником або уповноваженою особою заявника з наданням належним чином засвідченої копії документа, що підтверджує повноваження особи, яка підписала заяву, у довільній формі та повинна містити дані про:  найменування, місцезнаходження, адресу електронної пошти, ідентифікаційний код заявника;  вид господарської діяльності на провадження якого видано ліцензію та вид ліцензії; реквізити рішення Уповноваженого органу про видачу ліцензії, а у випадку подання заяви про зупинення або поновлення дії ліцензії на гральне обладнання (гральний стіл, гральний стіл з кільцем рулетки, гральний автомат), додатково зазначається виробничий/серійний номер грального обладнання та гральний заклад, в якому розміщено гральне обладнання;  підстави зупинення або поновлення дії ліцензії;  підпис керівника або уповноваженої особи заявника.  При цьому законопроект не врегульовує ситуації, коли заява містить, наприклад неточні або недостовірні дані, підписана особою, яка не має на це повноважень, та відповідно не визначає порядок дій КРАІЛ під час таких ситуацій.  Слід зазначити, що правові засади реалізації прав, свобод і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у сфері надання адміністративних послуг визначає Закон України від 06.09.2012 № 5203-VI «Про адміністративні послуги» (далі – Закон № 5203).  Частиною першою статті 5 Закону № 5203 передбачено, що виключно законами, які регулюють суспільні відносини щодо надання адміністративних послуг, встановлюються, зокрема, перелік підстав для відмови у наданні адміністративної послуги, платність або безоплатність надання адміністративної послуги.  **Ураховуючи зазначене, положення законопроекту потребують доопрацювання в частині включення до нього норм, які передбачатимуть підстави для відмови у зупиненні/поновленні ліцензій на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор, зокрема, у разі коли заява містить неточні або недостовірні дані, підписана особою, яка не має на це повноважень, а також встановити розмір плати за надання такої адміністративної послуги або зазначити, що дана послуга є безоплатною.**  **Також з урахуванням норм Закону № 5203 зазначені положення законопроекту необхідно доповнити нормами щодо платності/безоплатності надання адміністративної послуги щодо заміни грального обладнання.** | **Розділ XI.** ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ  **…**  **9. Установити, що на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та у тридцятиденний строк після його припинення або скасування:**  **1) організатор азартних ігор у разі неможливості провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор має право подати до Уповноваженого органу обґрунтовану заяву про зупинення дії ліцензії.**  **Після усунення підстав, що зумовили зупинення дії ліцензії, організатор азартних ігор має право подати до Уповноваженого органу заяву про її поновлення.**  **Заява про зупинення/поновлення дії ліцензії подається керівником або уповноваженою особою заявника з наданням належним чином засвідченої копії документа, що підтверджує повноваження особи, яка підписала заяву, у довільній формі та повинна містити дані про:**  **найменування, місцезнаходження, адресу електронної пошти, ідентифікаційний код заявника;**  **вид господарської діяльності на провадження якого видано ліцензію та вид ліцензії;**  **реквізити рішення Уповноваженого органу про видачу ліцензії, а у випадку подання заяви про зупинення або поновлення дії ліцензії на гральне обладнання (гральний стіл, гральний стіл з кільцем рулетки, гральний автомат), додатково зазначається виробничий/серійний номер грального обладнання та гральний заклад, в якому розміщено гральне обладнання;**  **підстави зупинення або поновлення дії ліцензії;**  **підпис керівника або уповноваженої особи заявника.**  **…**  **Уповноважений орган приймає рішення про зупинення/поновлення дії ліцензії на підставі відповідної заяви ліцензіата в строк до 5 (п’яти) робочих днів з дня подання відповідної заяви.** | **Враховано частково**  **Щодо визначення підстав для відмови у зупиненні/поновленні ліцензій на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор, зокрема, у разі коли заява містить неточні або недостовірні дані, підписана особою, яка не має на це повноважень – не враховано.**  Зупинення дії ліцензії на період дії воєнного стану в Україні за обґрунтованою заявою ліцензіата запропоноване проєктом Закону, є тимчасовим механізмом, який покликаний забезпечити можливість швидкого реагування організаторів азартних ігор на зміни військової та економічної ситуації в державі, та не передбачає можливості прийняття КРАІЛ рішення про відмову у зупиненні дії ліцензії та у її поновленні.  Відповідно, у разі виявлення у поданій заяві недоліків, які унеможливлюють прийняття Уповноваженим органом рішення про зупинення/поновлення дії ліцензії, таку заяву буде повернуто без розгляду для усунення виявлених недоліків. Після їх усунення КРАІЛ буде прийнято відповідне рішення про зупинення/поновлення дії ліцензії.  У зв’язку із зазначеним визначення в проєкті Закону підстав для відмови у зупиненні/поновленні ліцензій на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор, зокрема, у разі коли заява містить неточні або недостовірні дані, підписана особою, яка не має на це повноважень, є недоцільним.  Крім того, Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності», який встановлює єдиний підхід до ліцензування господарської діяльності в Україні, також не передбачено підстав для відмови у зупинення/поновленні ліцензії у разі, якщо підставою для такого зупинення/поновлення є заява ліцензіата.  **Щодо встановлення розміру плати за надання такої адміністративної послуги або зазначити, що дана послуга є безоплатною - враховано.**  Пропонується доповнити підпункт 1 пункту 1 розділу І проєкту Закону новим абзацом такого змісту:  **«Плата за розгляд заяви про зупинення/поновлення дії ліцензії не справляється.»**  Також пропонується доповнити підпункт 2 пункту 1 розділу І проєкту Закону новим абзацом такого змісту:  **«Плата за розгляд заяви про заміну грального обладнання не справляється.»** |
| Підпунктом 4 пункту 1 розділу І законопроекту пропонується доповнити розділ XІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 768 пунктом 10, відповідно до якого на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та у тридцятиденний строк після його припинення або скасування плата за перший рік дії ліцензії може здійснюватися частково у розмірі, що дорівнює п’ятдесяти відсоткам від розміру щорічної плати за відповідну ліцензію.  Слід зазначити, що ця норма призведе до зменшення надходжень до бюджету в умовах воєнного часу та передбачатиме нерівні конкурентні умови для інших організаторів азартних ігор, які вже сплатили плату за перший рік дії ліцензії.  В умовах воєнного стану законодавством уже передбачено зменшення навантаження на організаторів азартних ігор.  Так, відповідно до норм Податкового кодексу України з урахуванням змін, внесених Законом України від 14.04.2022 № 2192-ІХ «Про внесення змін до розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України та розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України» суб’єктам грального бізнесу дозволено на період воєнного стану перейти на спрощену модель оподаткування і сплачувати 2% з виручки замість податку з доходу та податку на прибуток.  Водночас положеннями законопроекту передбачається, що у разі неможливості провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор організатори азартних ігор можуть зупинити свою діяльність і відповідно не сплачувати ліцензійні платежі за період зупинення діяльності.  **Ураховуючи зазначене, запропоновані положення законопроекту щодо доповнення пунктом 10 розділ XІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 768 доцільно виключити.** | **Розділ XI.** ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ  **…**  **10. На період дії правового режиму воєнного стану в Україні та у тридцятиденний строк після його припинення або скасування плата за перший рік дії ліцензії може здійснюватися частково у розмірі, що дорівнює п’ятдесяти відсоткам від розміру щорічної плати за відповідну ліцензію. Ліцензія видається Уповноваженим органом після отримання документа, що підтверджує внесення такої часткової плати за перший рік дії ліцензії. Несплачена частина щорічної сплати за ліцензію сплачується не пізніше, ніж за тридцять днів до початку наступного року дії ліцензії.** | **Враховано шляхом виключення відповідного положення** |
| Підпунктом 4 пункту 1 розділу І законопроекту пропонується доповнити розділ XІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 768 пунктом 11 такого змісту:  «На період дії правового режиму воєнного стану в Україні та у тридцятиденний строк після його припинення або скасування організатори азартних ігор звільняються від відповідальності у вигляді анулювання ліцензії за несплату або прострочення здійснення плати за ліцензію понад два місяці у зв’язку з настанням обставин форс-мажору внаслідок введення правового режиму воєнного стану, за умови, що така несплата або прострочення спричинені негативним впливом збройної (військової) агресії Російської Федерації проти України на діяльність організатора азартних ігор, наслідком якого стало фактичне припинення діяльності в межах такої ліцензії.  Прострочені ліцензійні платежі підлягають оплаті в строк до 30 (тридцяти) днів з дати наступної за днем припинення або скасування правового режиму воєнного стану в Україні».  **Вбачаємо за доцільне запропоновані положення законопроекту доповнити нормами, згідно з якими Порядок підтвердження фактів припинення такої діяльності буде встановлюватися КРАІЛ за погодженням з Мінреінтерації.** | **Розділ XI.** ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ  **…**  **11. На період дії правового режиму воєнного стану в Україні та у тридцятиденний строк після його припинення або скасування організатори азартних ігор звільняються від відповідальності у вигляді анулювання ліцензії за несплату або прострочення здійснення плати за ліцензію понад два місяці у зв’язку з настанням обставин форс-мажору внаслідок введення правового режиму воєнного стану, за умови, що така несплата або прострочення спричинені негативним впливом збройної (військової) агресії Російської Федерації проти України на діяльність організатора азартних ігор, наслідком якого стало фактичне припинення діяльності в межах такої ліцензії. Прострочені ліцензійні платежі підлягають оплаті в строк до 30 (тридцяти) днів з дати наступної за днем припинення або скасування правового режиму воєнного стану в Україні.** | **Враховано в інший спосіб шляхом виключення відповідного положення.** |
| **Міністерство економіки України** | | |
| Підпунктом 4 пункту 1 розділу І проекту Закону пропонується внести зміни, зокрема, до розділу XI «Прикінцеві та перехідні положення» Закону про азартні ігри згідно із якими розділ ХІ доповнюється новими пунктами 9-13.  Так, підпунктом 1 пункту 9 розділу XI Закону про азартні ігри в редакції проекту Закону пропонується, зокрема, що на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та у тридцятиденний строк після його припинення або скасування організатор азартних ігор у разі неможливості провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор має право подати до Уповноваженого органу обґрунтовану заяву про зупинення дії ліцензії.  При цьому передбачається, що після усунення підстав, що зумовили зупинення дії ліцензії, організатор азартних ігор має право подати до Уповноваженого органу заяву про її поновлення.  Водночас, абзацом сімнадцятим підпункту 1 пункту 9 зазначеного розділу Закону про азартні ігри в редакції проекту Закону вживається таке поняття, як «зупинення/поновлення строку дії ліцензії».  З огляду на зазначене, пропонуємо уніфікувати ці поняття шляхом виключення в абзаці сімнадцятому пункту 9 розділу XI Закону про азартні ігри в редакції проекту Закону слово «строку». | Рішення про **зупинення/поновлення строку дії ліцензії** набуває чинності з дня його прийняття та підлягає обов’язковому оприлюдненню на офіційному вебсайті Уповноваженого органу із внесенням запису про таке рішення до відповідного реєстру, що ведеться відповідно до цього Закону, наступного робочого дня після його прийняття. | **Враховано.**  Абзац сімнадцятий пункту 9 розділу XI Закону про азартні ігри в редакції проекту Закону пропонуємо викласти в такій редакції:  **«**Рішення про **зупинення/поновлення дії ліцензії** набуває чинності з дня його прийняття та підлягає обов’язковому оприлюдненню на офіційному вебсайті Уповноваженого органу із внесенням запису про таке рішення до відповідного реєстру, що ведеться відповідно до цього Закону, не пізніше наступного робочого дня після його прийняття.». |
| Абзацами третім, четвертим підпункту 1 пункту 9 розділу XI Закону про азартні ігри в редакції проекту Закону передбачається, що заява про зупинення/поновлення дії ліцензії подається керівником або уповноваженою особою заявника з наданням належним чином засвідченої копії документа, що підтверджує повноваження особи, яка підписала заяву у довільній формі та повинна містити дані, зокрема, про найменування, місцезнаходження, адресу електронної пошти, ідентифікаційний код заявника.  Разом з тим, абзацом десятим підпункту 1 пункту 9 розділу XI Закону про азартні ігри в редакції проекту Закону встановлено, зокрема, що Уповноважений орган приймає рішення про зупинення/поновлення дії ліцензії на підставі відповідної заяви ліцензіата.  З огляду на зазначене, пропонуємо уніфікувати ці поняття шляхом доповнення у абзацах третьому, четвертому підпункту 1 пункту 9 розділу XI Закону про азартні ігри в редакції проекту Закону після слова «керівником» словом «ліцензіата» або словами «організатора азартних ігор» та слово «заявника» замінити словом «ліцензіата» або словами «організатора азартних ігор».  Аналогічне зауваження стосується абзаців третього, четвертого, сьомого підпункту 2 пункту 9 розділу XI Закону про азартні ігри в редакції проекту Закону. | 9. Установити, що на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та у тридцятиденний строк після його припинення або скасування:  1) організатор азартних ігор у разі неможливості провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор має право подати до Уповноваженого органу обґрунтовану заяву про зупинення дії ліцензії.  Після усунення підстав, що зумовили зупинення дії ліцензії, організатор азартних ігор має право подати до Уповноваженого органу заяву про її поновлення.  Заява про зупинення/поновлення дії ліцензії подається керівником або уповноваженою особою **заявника** з наданням належним чином засвідченої копії документа, що підтверджує повноваження особи, яка підписала заяву, у довільній формі та повинна містити дані про:  найменування, місцезнаходження, адресу електронної пошти, ідентифікаційний код **заявника**;  вид господарської діяльності на провадження якого видано ліцензію та вид ліцензії;  реквізити рішення Уповноваженого органу про видачу ліцензії, а у випадку подання заяви про зупинення або поновлення дії ліцензії на гральне обладнання (гральний стіл, гральний стіл з кільцем рулетки, гральний автомат), додатково зазначається виробничий/серійний номер грального обладнання та гральний заклад, в якому розміщено гральне обладнання;  підстави зупинення або поновлення дії ліцензії;  підпис керівника або уповноваженої особи **заявника**.  Заява про зупинення/поновлення дії ліцензії може бути подана до Уповноваженого органу в електронному вигляді з дотриманням вимог законодавства України у сфері електронних довірчих послуг.  Уповноважений орган приймає рішення про зупинення/поновлення дії ліцензії на підставі відповідної заяви **ліцензіата** в строк до 5 (п’яти) робочих днів з дня подання відповідної заяви.  …  Повідомлення про прийняте рішення надсилається **заявнику** протягом п’яти робочих днів з дня прийняття відповідного рішення;  2) організатор азартних ігор у разі неможливості подальшої експлуатації пошкодженого або зруйнованого грального обладнання (гральний стіл, гральний стіл з кільцем рулетки, гральний автомат) має право подати до Уповноваженого органу заяву про заміну грального обладнання, що використовується на підставі відповідної ліцензії, на інше гральне обладнання в межах такої ліцензії шляхом внесення змін до реєстру організаторів азартних ігор казино або реєстру організаторів азартних ігор у залах гральних автоматів.  Для прийняття Уповноваженим органом рішення про внесення зміни до відповідного реєстру до заяви організатором азартних ігор додаються належним чином засвідчені копії документів, що підтверджують сертифікацію грального обладнання та право власності **заявника** на нього.  Заява про заміну грального обладнання подається керівником або уповноваженою особою **заявника** з наданням належним чином засвідченої копії документа, що підтверджує повноваження особи, яка підписала заяву, у довільній формі та повинна містити дані про:  найменування, місцезнаходження, адресу електронної пошти, ідентифікаційний код **заявника**;  реквізити рішення Уповноваженого органу про видачу ліцензії на відповідне гральне обладнання, а також на вид діяльності з організації та проведення азартних ігор, виробничий/серійний номер грального обладнання, що підлягає зміні, серійні/виробничі номери нового грального обладнання, та адресу грального закладу, в якому розміщено гральне обладнання;  підстави зміни грального обладнання;  підпис керівника або уповноваженої особи **заявника**.  …  Уповноважений орган приймає рішення про відмову у задоволенні заяви про заміну грального обладнання в строк до 5 (п’яти) робочих днів з дня подання відповідної заяви та доданих документів у разі невідповідності поданих **заявником** документів встановленим цим підпунктом вимогам або встановлення недостовірності відомостей у документах, поданих **заявником**.  Рішення Уповноваженого органу, передбачені цим підпунктом, набувають чинності з дня їх прийняття та підлягають обов’язковому оприлюдненню на офіційному вебсайті Уповноваженого органу із внесенням запису до відповідного реєстру наступного робочого дня після його прийняття.  Повідомлення про прийняте рішення надсилається **заявнику** протягом п’яти робочих днів з дня прийняття відповідного рішення. | **Враховано.**  Підпункти 1, 2 пункту 9 розділу XI Закону про азартні ігри в редакції проекту Закону пропонується викласти в такій редакції:  «1) організатор азартних ігор у разі неможливості провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор має право подати до Уповноваженого органу обґрунтовану заяву про зупинення дії ліцензії.  Після усунення підстав, що зумовили зупинення дії ліцензії, організатор азартних ігор має право подати до Уповноваженого органу заяву про її поновлення.  Заява про зупинення/поновлення дії ліцензії подається керівником або уповноваженою особою **організатора азартних ігор** з наданням належним чином засвідченої копії документа, що підтверджує повноваження особи, яка підписала заяву, у довільній формі та повинна містити дані про:  найменування, місцезнаходження, адресу електронної пошти, ідентифікаційний код **організатора азартних ігор**;  вид господарської діяльності на провадження якого видано ліцензію та вид ліцензії;  реквізити рішення Уповноваженого органу про видачу ліцензії, а у випадку подання заяви про зупинення або поновлення дії ліцензії на гральне обладнання (гральний стіл, гральний стіл з кільцем рулетки, гральний автомат), додатково зазначається виробничий/серійний номер грального обладнання та гральний заклад, в якому розміщено гральне обладнання;  підстави зупинення або поновлення дії ліцензії;  підпис керівника або уповноваженої особи **організатора азартних ігор**.  Заява про зупинення/поновлення дії ліцензії може бути подана до Уповноваженого органу в електронному вигляді з дотриманням вимог законодавства України у сфері електронних довірчих послуг.  Уповноважений орган приймає рішення про зупинення/поновлення дії ліцензії на підставі відповідної заяви **організатора азартних ігор** в строк до 5 (п’яти) робочих днів з дня подання відповідної заяви.  …  Повідомлення про прийняте рішення надсилається **організатору азартних ігор** в електронному вигляді не пізніше наступного робочого дня після прийняття відповідного рішення;  2) організатор азартних ігор у разі неможливості подальшої експлуатації пошкодженого або зруйнованого грального обладнання (гральний стіл, гральний стіл з кільцем рулетки, гральний автомат) має право подати до Уповноваженого органу заяву про заміну грального обладнання, що використовується на підставі відповідної ліцензії, на інше гральне обладнання в межах такої ліцензії шляхом внесення змін до реєстру організаторів азартних ігор казино або реєстру організаторів азартних ігор у залах гральних автоматів.  Для прийняття Уповноваженим органом рішення про внесення зміни до відповідного реєстру до заяви організатором азартних ігор додаються належним чином засвідчені копії документів, що підтверджують сертифікацію грального обладнання та право власності **організатора азартних ігор** на нього.  Заява про заміну грального обладнання подається керівником або уповноваженою особою **організатора азартних ігор** з наданням належним чином засвідченої копії документа, що підтверджує повноваження особи, яка підписала заяву, у довільній формі та повинна містити дані про:  найменування, місцезнаходження, адресу електронної пошти, ідентифікаційний код **організатора азартних ігор**;  реквізити рішення Уповноваженого органу про видачу ліцензії на відповідне гральне обладнання, а також на вид діяльності з організації та проведення азартних ігор, виробничий/серійний номер грального обладнання, що підлягає зміні, виробничий/серійний номер нового грального обладнання, та адресу грального закладу, в якому розміщено гральне обладнання;  підстави заміни грального обладнання;  підпис керівника або уповноваженої особи **організатора азартних ігор**.  …  Уповноважений орган приймає рішення про відмову у задоволенні заяви про заміну грального обладнання в строк до 5 (п’яти) робочих днів з дня подання відповідної заяви та доданих документів у разі невідповідності поданих **організатором азартних ігор** документів встановленим цим підпунктом вимогам або **виявлення недостовірності відомостей у таких документах**.  Рішення Уповноваженого органу, передбачені цим підпунктом, набувають чинності з дня їх прийняття та підлягають обов’язковому оприлюдненню на офіційному вебсайті Уповноваженого органу із внесенням запису до відповідного реєстру, що ведеться відповідно до цього Закону, не пізніше наступного робочого дня після їх прийняття.  Повідомлення про прийняте рішення надсилається **організатору азартних ігор** в електронному вигляді не пізніше наступного робочого дня після прийняття відповідного рішення. |
| Абзацом одинадцятим підпункту 1 пункту 9 розділу XI Закону про азартні ігри в редакції проекту Закону передбачається, що у випадку зупинення дії ліцензії, яка передбачає провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральних закладах, відповідні гральні заклади в межах такої ліцензії повинні бути закриті.  Водночас, зазначимо, що частиною першою статті 44 Закону про азартні ігри визначені види ліцензій у сфері діяльності з організації та проведення азартних ігор, зокрема це ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральних закладах казино; у залах гральних автоматів; на гральний стіл та/або на гральний стіл з кільцем рулетки; на гральний автомат.  З огляду на зазначене, пропонуємо в абзаці дванадцятому підпункту 1 пункту 9 розділу XI Закону про азартні ігри в редакції проекту Закону зазначити види ліцензій з урахуванням частини першої статті 44 Закону про азартні ігри.  Аналогічне зауваження стосується абзаців шостого, тринадцятого підпункту 1 пункту 9 розділу XI Закону про азартні ігри в редакції проекту Закону. | Заява про зупинення/поновлення дії ліцензії подається керівником або уповноваженою особою заявника з наданням належним чином засвідченої копії документа, що підтверджує повноваження особи, яка підписала заяву, у довільній формі та повинна містити дані про:  найменування, місцезнаходження, адресу електронної пошти, ідентифікаційний код заявника;  вид господарської діяльності на провадження якого видано ліцензію та вид ліцензії;  реквізити рішення Уповноваженого органу про видачу ліцензії, а у випадку подання заяви про зупинення або поновлення дії **ліцензії на гральне обладнання (гральний стіл, гральний стіл з кільцем рулетки, гральний автомат),** додатково зазначається виробничий/серійний номер грального обладнання та гральний заклад, в якому розміщено гральне обладнання;  підстави зупинення або поновлення дії ліцензії;  підпис керівника або уповноваженої особи заявника.  …  У випадку зупинення дії **ліцензії, яка передбачає провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральних закладах**, відповідні гральні заклади в межах такої ліцензії повинні бути закриті.  Зупинення/поновлення дії **ліцензії, яка передбачає провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральних закладах** одночасно зупиняє/поновлює дію **ліцензій на гральне обладнання розташоване в такому гральному закладі (ліцензій на гральний автомат, гральний стіл та/або гральний стіл з кільцем рулетки)**, про що зазначається у відповідному рішенні Уповноваженого органу про зупинення/поновлення дії **ліцензії, яка передбачає провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральному закладі**.  Організатор азартних ігор має право поновити дію **ліцензії на окреме гральне обладнання** за умови його одночасного переміщення до іншого грального закладу в межах діючої ліцензії на провадження діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор. | **Враховано.**  Абзац шостий підпункту 1 пункту 9 розділу XI Закону про азартні ігри в редакції проекту Закону пропонується викласти в такій редакції:  «реквізити рішення Уповноваженого органу про видачу ліцензії, а у випадку подання заяви про зупинення або поновлення дії **ліцензії на гральний стіл, гральний стіл з кільцем рулетки, гральний автомат** додатково зазначається виробничий/серійний номер **відповідного** грального обладнання та гральний заклад, в якому **воно розміщено**;».  Абзаци одинадцятий – тринадцятий підпункту 1 пункту 9 розділу XI Закону про азартні ігри в редакції проекту Закону пропонується викласти в такій редакції:  «У випадку зупинення дії **ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральних закладах казино, у залах гральних автоматів**, відповідні гральні заклади в межах такої ліцензії повинні бути закриті.  Зупинення/поновлення дії **ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральних закладах казино, у залах гральних автоматів** одночасно зупиняє/поновлює дію **ліцензій на гральний автомат, гральний стіл та/або гральний стіл з кільцем рулетки**, про що зазначається у відповідному рішенні Уповноваженого органу про зупинення/поновлення дії **ліцензії**.  Організатор азартних ігор має право поновити дію **ліцензії на гральний автомат, гральний стіл та/або гральний стіл з кільцем рулетки за умови одночасного переміщення відповідного грального обладнання** до іншого грального закладу в межах діючої ліцензії на провадження діяльності у сфері організації та проведення азартних ігоршляхом подання відповідної заяви.». |
| Абзацами дванадцятим – чотирнадцятим підпункту 1 пункту 9 розділу XI Закону про азартні ігри в редакції проекту Закону передбачається, що зупинення/поновлення дії ліцензії, яка передбачає провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральних закладах, одночасно зупиняє/поновлює дію ліцензій на гральне обладнання розташоване в такому гральному закладі (ліцензій на гральний автомат, гральний стіл та/або гральний стіл з кільцем рулетки), про що зазначається у відповідному рішенні Уповноваженого органу про зупинення/поновлення дії ліцензії, яка передбачає провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральному закладі.  Організатор азартних ігор має право поновити дію ліцензії на окреме гральне обладнання за умови його одночасного переміщення до іншого грального закладу в межах діючої ліцензії на провадження діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор.  Зупинення/поновлення дії ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення букмекерської діяльності одночасно зупиняє/поновлює дію ліцензій на букмекерські пункти (у випадку провадження діяльності у букмекерських пунктах), про що зазначається у відповідному рішенні Уповноваженого органу про зупинення/поновлення дії ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення букмекерської діяльності.  Разом з тим, абзацами першим, другим підпункту 1 пункту 9 розділу XI Закону про азартні ігри в редакції проекту Закону встановлено, що організатор азартних ігор у разі неможливості провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор має право подати до Уповноваженого органу обґрунтовану заяву про зупинення дії ліцензії.  Після усунення підстав, що зумовили зупинення дії ліцензії, організатор азартних ігор має право подати до Уповноваженого органу заяву про її поновлення.  Із зазначеного слідує, що для зупинення/поновлення дії ліцензій на гральне обладнання розташоване в такому гральному закладі (ліцензій на гральний автомат, гральний стіл та/або гральний стіл з кільцем рулетки) та ліцензій на букмекерські пункти (у випадку провадження діяльності у букмекерських пунктах) необхідно також подати відповідну заяву.  Враховуючи викладене, пропонуємо абзаци дванадцятий – чотирнадцятий та абзаци перший, другий підпункту 1 пункту 9 розділу XI Закону про азартні ігри в редакції проекту Закону узгодити між собою. | Зупинення/поновлення дії ліцензії, яка передбачає провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральних закладах одночасно зупиняє/поновлює дію ліцензій на гральне обладнання розташоване в такому гральному закладі (ліцензій на гральний автомат, гральний стіл та/або гральний стіл з кільцем рулетки), про що зазначається у відповідному рішенні Уповноваженого органу про зупинення/поновлення дії ліцензії, яка передбачає провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральному закладі.  Організатор азартних ігор має право поновити дію ліцензії на окреме гральне обладнання за умови його одночасного переміщення до іншого грального закладу в межах діючої ліцензії на провадження діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор.  Зупинення/поновлення дії ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення букмекерської діяльності одночасно зупиняє/поновлює дію ліцензій на букмекерські пункти (у випадку провадження діяльності у букмекерських пунктах), про що зазначається у відповідному рішенні Уповноваженого органу про зупинення/поновлення дії ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення букмекерської діяльності. | **Враховано частково в інший спосіб.**  Пропозиція щодо необхідності подання окремих заяв для зупинення/поновлення дії ліцензій на гральний автомат, гральний стіл та/або гральний стіл з кільцем рулетки та ліцензій на букмекерські пункти у разі зупинення ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральних закладах казино, залах гральних автоматів, букмекерської діяльності не може бути врахована з огляду на таке.  Проєктом Закону запропоновано максимально спрощений механізм зупинення дії ліцензії на період дії воєнного стану в Україні за однією заявою, який би забезпечив можливість швидкого реагування на зміни військової та економічної ситуації в державі.  Подання організатором азартних ігор додаткових заяв на зупинення/поновлення ліцензій на гральний автомат, гральний стіл та/або гральний стіл з кільцем рулетки, букмекерський пункт суттєво збільшить адміністративне та часове навантаження на суб’єкта господарювання виходячи з наступного:  організатор казино забезпечує розміщення грального обладнання у кількості не менше десяти гральних столів, у тому числі не менше двох гральних столів з кільцем рулетки, та не менше 50 гральних автоматів;  одна ліцензія на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор в залах гральних автоматів дозволяє провадити діяльність у приміщеннях залів гральних автоматів, що відповідають вимогам цього Закону, та розмістити 250 гральних автоматів.  Наразі окремі організатори азартних ігор мають декілька ліцензій на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор, кожна з яких дозволяє розміщення значної кількості грального обладнання. Так, найбільший на сьогоднішній день організатор азартних ігор має 5 ліцензій на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у залах гральних автоматів та 1175 ліцензій на гральні автомати.  Отже, у разі запровадження вимоги щодо подання окремих заяв для зупинення/поновлення дії ліцензій на гральне обладнання, цей організатор у разі подання заяви на зупинення дії виданих йому ліцензій на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у залах гральних автоматів, буде змушений додатково подати 1175 заяв на зупинення/поновлення дії ліцензій на гральний автомат.  У зв’язку із зазначеним, оскільки КРАІЛ як Уповноважений орган володіє повною інформацією щодо ліцензій на гральний автомат, гральний стіл та/або гральний стіл з кільцем рулетки, виданих тому чи іншому організатору азартних ігор під кожну ліцензію на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор, проєктом Закону запропоновано спрощений механізм автоматичного зупинення/поновлення дії ліцензій на гральне обладнання, виданих в межах зупиненої/поновленої ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор.  Зазначаємо також, що аналогічний механізм передбачений частинами п’ятою та шостою статті 51 Закону у випадку анулювання ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор. А саме підставою для анулювання ліцензій на гральний автомат, гральний стіл та/або гральний стіл з кільцем рулетки є набрання чинності рішенням Уповноваженого органу про анулювання суб’єкту господарювання ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у казино. Підставою для анулювання ліцензії на гральний автомат є анулювання ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор в залах гральних автоматів. Підставою для анулювання ліцензії на букмекерські пункти є набрання чинності рішенням Уповноваженого органу про анулювання суб’єкту господарювання ліцензії на провадження діяльності з організації та проведення букмекерської діяльності.  Водночас абзац тринадцятий підпункту 1 пункту 9 розділу XI Закону про азартні ігри в редакції проекту Закону пропонується викласти в такій редакції:  «Організатор азартних ігор має право поновити дію ліцензії на окреме гральне обладнання за умови його одночасного переміщення до іншого грального закладу в межах діючої ліцензії на провадження діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор **шляхом подання відповідної заяви.**» |
| Абзацом вісімнадцятим підпункту 1 пункту 9 розділу XI Закону про азартні ігри в редакції проекту Закону передбачається, що повідомлення про прийняте рішення надсилається заявнику протягом п’яти робочих днів з дня прийняття відповідного рішення.  Водночас, зазначеним положенням не передбачається у який спосіб Уповноважений орган надсилає повідомлення про прийняте рішення заявнику.  Таким чином, абзац вісімнадцятий потребує доопрацювання.  Аналогічне зауваження стосується абзацу п’ятнадцятого підпункту 2 пункту 9 розділу XI Закону про азартні ігри в редакції проекту Закону. | **Повідомлення про прийняте рішення надсилається заявнику протягом п’яти робочих днів з дня прийняття відповідного рішення.** | **Враховано.**  Абзаци вісімнадцятий підпункту 1 та абзац п’ятнадцятий підпункту 2 пункту 9 розділу XI Закону про азартні ігри в редакції проекту Закону пропонується викласти в такій редакції:  «**Повідомлення про прийняте рішення надсилається організатору азартних ігор в електронному вигляді не пізніше наступного робочого дня після прийняття відповідного рішення.**». |
| **Міністерство цифрової трансформації України** | | |
| Проектом Закону України «Про особливості здійснення державного регулювання у сфері організації та проведення азартних ігор та у лотерейній сфері під час дії правового режиму воєнного стану» (далі — проект Закону) пропонується внести зміни у Закон України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» та Закон України «Про державні лотереї в Україні».  Згідно з абзацом другим пункту 1 Положення про Міністерство цифрової трансформації України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2019 року № 856, Мінцифри є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики, зокрема, у сферах цифровізації, цифрового розвитку, цифрової економіки, розвитку інформаційного суспільства, інформатизації, надання електронних та адміністративних послуг.  Разом з тим абзацом другим підпункту 2, абзацом сьомим, двадцять четвертим та двадцять п’ятим підпункту 4 пункту 1 розділу І проекту Закону передбачено використання терміну «належним чином засвідчені копії документів».  Проте, відповідно до статті 75 Закону України «Про нотаріат» нотаріуси, посадові особи органів місцевого самоврядування та посадові особи консульських установ України, які вчиняють нотаріальні дії, засвідчують вірність копій документів, виданих юридичними особами, за умови що ці документи не суперечать закону, мають юридичне значення і засвідчення вірності їх копій не заборонено законом.  Вірність копії документа, виданого фізичною особою, засвідчується у випадках, якщо справжність підпису фізичної особи на оригіналі цього документа засвідчена нотаріусом, посадовою особою органу місцевого самоврядування, посадовою особою консульської установи України, начальником установи виконання покарань.  **Враховуючи викладене у абзаці другому підпункту 2, абзацах сьомому, двадцять четвертому та двадцять п’ятому підпункту 4 пункту 1 розділу І проекту Закону у всіх відмінках та формах числа слова «належним чином» виключити.** | 91) **належним чином засвідчені копії документів**, що підтверджують права заявника або його засновника (учасника) на відповідний бренд організатора азартних ігор, та інша інформація щодо бренду, що планується використовувати для організації та проведення азартних ігор, у тому числі щодо дотримання вимог частини шостої статті 14 цього Закону.  ….  Заява про зупинення/поновлення дії ліцензії подається керівником або уповноваженою особою заявника з наданням **належним чином засвідченої копії документа**, що підтверджує повноваження особи, яка підписала заяву, у довільній формі та повинна містити дані про:  ….  Для прийняття Уповноваженим органом рішення про внесення зміни до відповідного реєстру до заяви організатором азартних ігор додаються **належним чином засвідчені копії документів,** що підтверджують сертифікацію грального обладнання та право власності заявника на нього.  Заява про заміну грального обладнання подається керівником або уповноваженою особою заявника з наданням **належним чином засвідченої копії документа**, що підтверджує повноваження особи, яка підписала заяву, у довільній формі та повинна містити дані про: | **Враховано.**  Абзац другий підпункту 2, абзац сьомий, двадцять четвертий та двадцять п’ятий підпункту 4 пункту 1 розділу І проекту Закону викладено в такій редакції:  «91) **засвідчені копії документів**, що підтверджують права заявника або його засновника (учасника) на відповідний бренд організатора азартних ігор, та інша інформація щодо бренду, що планується використовувати для організації та проведення азартних ігор, у тому числі щодо дотримання вимог частини шостої статті 14 цього Закону.».  …  «Заява про зупинення/поновлення дії ліцензії подається керівником або уповноваженою особою заявника з наданням **засвідченої копії документа**, що підтверджує повноваження особи, яка підписала заяву, у довільній формі та повинна містити дані про:».  …  «Для прийняття Уповноваженим органом рішення про внесення зміни до відповідного реєстру до заяви організатором азартних ігор додаються **засвідчені копії документів,** що підтверджують сертифікацію грального обладнання та право власності заявника на нього.  Заява про заміну грального обладнання подається керівником або уповноваженою особою заявника з наданням **засвідченої копії документа**, що підтверджує повноваження особи, яка підписала заяву, у довільній формі та повинна містити дані про:» |
| Абзаци тринадцятий та тридцятий підпункту 4 пункту 1 розділу І проекту Закону у частині слів «в електронному вигляді».  Щодо використання у проекті Закону слів «в електронному вигляді» варто зазначити, що відповідно до частини першої статті 10 Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг» відправлення та передавання електронних документів здійснюються автором або посередником в електронній формі за допомогою засобів інформаційних, електронних комунікаційних, інформаційно-комунікаційних систем або шляхом відправлення електронних носіїв, на яких записано цей документ.  **У абзацах тринадцятому та тридцятому підпункту 4 пункту 1 розділу І проекту Закону слова «в електронному вигляді» замінити словами «в електронній формі»** | Заява про зупинення/поновлення дії ліцензії може бути подана до Уповноваженого органу **в електронному вигляді** з дотриманням вимог законодавства України у сфері електронних довірчих послуг.  …  Заява про заміну грального обладнання може бути подана до Уповноваженого органу **в електронному вигляді** з дотриманням вимог законодавства України у сфері електронних довірчих послуг. | **Враховано**  Абзаци тринадцятий та тридцятий підпункту 4 пункту 1 розділу І проекту Закону пропонується викласти в такій редакції:  «Заява про зупинення/поновлення дії ліцензії може бути подана до Уповноваженого органу **в електронній формі** з дотриманням вимог законодавства України у сфері електронних довірчих послуг.»  …  «Заява про заміну грального обладнання може бути подана до Уповноваженого органу **в електронній формі** з дотриманням вимог законодавства України у сфері електронних довірчих послуг.» |

**Голова КРАІЛ Іван РУДИЙ**

«\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 р.