**Аналіз регуляторного впливу**

**до проєкту Закону України** **«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення функціонування публічних електронних реєстрів у сфері організації та проведення азартних ігор**

**та у лотерейній сфері»**

**1. Визначення проблеми**

01.01.2022 набрав чинності Закон України від 18 листопада 2021 року № 1907-ІХ «Про публічні електронні реєстри».

Дія цього Закону поширюється на відносини, що виникають у сфері публічних електронних реєстрів під час створення, ведення, взаємодії, адміністрування, перетворення, модифікації та припинення публічних електронних реєстрів, при використанні реєстрової інформації національних електронних інформаційних ресурсів під час провадження дозвільної діяльності, надання адміністративних, соціальних та інших публічних послуг, провадження іншої управлінської діяльності та державного регулювання.

Частиною третьою статті 6 та частиною другою статті 26 Закону України «Про публічні електронні реєстри» встановлено перелік відомостей про публічний електронний реєстр, які повинні визначатися законом або іншим актом законодавства, згідно з яким створений відповідний реєстр.

Так, згідно з частиною першою статті 5 Закону України від 14 липня 2020 року № 768-ІХ «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (далі – Закон № 768), з метою забезпечення публічного доступу до інформації щодо організаторів азартних ігор в Україні КРАІЛ як уповноважений орган, що забезпечує державне регулювання діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор та лотерей, формує та веде такі реєстри:

Реєстр організаторів азартних ігор у гральних закладах казино;

Реєстр організаторів азартних ігор казино в мережі Інтернет;

Реєстр організаторів букмекерської діяльності;

Реєстр організаторів азартних ігор у залах гральних автоматів;

Реєстр організаторів гри в покер в мережі Інтернет;

Реєстр осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в

азартних іграх.

Також, відповідно до частини третьої статті 5 Закону України від 06 вересня 2012 року № 5204-VI «Про державні лотереї в Україні» (далі – Закон № 5204), Уповноважений орган веде Єдиний реєстр державних лотерей, запроваджених в Україні.

Крім того, на КРАІЛ покладено обов’язок щодо ведення ліцензійного реєстру суб’єктів господарювання, що отримали ліцензію на провадження діяльності з випуску та проведення лотерей, який ведеться відповідно до вимог Закону України від 02 березня 2015 року № 222-VIII «Про ліцензування видів господарської діяльності».

Положення Законів України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» та «Про державні лотереї в Україні» що врегульовують питання ведення Уповноваженим органом зазначених реєстрів, потребують приведення у відповідність із вимогами Закону України «Про публічні електронні реєстри».

З цією метою КРАІЛ розроблено проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення функціонування публічних електронних реєстрів у сфері організації та проведення азартних ігор та у лотерейній сфері» (далі – проєкт Закону).

Крім того зазначаємо, що згідно з пунктом 12 частини першої статті 2 Закону України «Про публічні електронні реєстри» публічний електронний реєстр (реєстр, кадастр, регістр тощо) – це інформаційно-комунікаційна система, що забезпечує збирання, накопичення, захист, облік, відображення, оброблення реєстрових даних та надання реєстрової інформації.

Тобто, враховуючи вимоги цього Закону, кожен з реєстрів, ведення яких покладено на КРАІЛ, має бути створено як окрему інформаційно-комунікаційну систему з урахуванням вимог Закону України «Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах» щодо умов обробки інформації в такій системі, її криптографічного захисту тощо.

Реалізація зазначених вимог щодо восьми державних реєстрів потребуватиме значних бюджетних витрат, зокрема на створення комплексної системи захисту інформації, оренду інфраструктури для розгортання баз даних (датацентр) тощо.

З метою економії бюджетних коштів, необхідних для створення зазначених вище реєстрів, проєктом Закону передбачається оптимізувати інфраструктуру відповідних реєстрів шляхом їх об’єднання.

Так, Реєстр організаторів азартних ігор у гральних закладах казино, Реєстр організаторів азартних ігор казино в мережі Інтернет, Реєстр організаторів букмекерської діяльності, Реєстр організаторів азартних ігор у залах гральних автоматів та Реєстр організаторів гри в покер в мережі Інтернет планується об’єднати в Єдиний реєстр у сфері організації та проведення азартних ігор.

Цей реєстр міститиме вичерпну інформацію про організаторів азартних ігор, гральні заклади, гральне обладнання, вебсайти, через які проводиться організація та проведення азартних ігор в мережі Інтернет тощо. Крім того, в ньому відображатимуться також відомості про суб’єктів господарювання, що мають право на провадження діяльності з надання послуг у сфері організації та проведення азартних ігор, ліцензію на яку видає КРАІЛ відповідно до вимог Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор». На сьогодні інформація про таких суб’єктів не охоплена передбаченими цим Законом реєстрами.

Аналогічна ситуація склалася і щодо рішень КРАІЛ про видачу дозволу, що підтверджує відповідність приміщення встановленим Законом України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» вимогам до приміщення для грального закладу, у зв’язку з чим виникла необхідність передбачити відображення відповідних відомостей у Єдиному реєстрі у сфері організації та проведення азартних ігор.

Упорядкування ведення КРАІЛ реєстрів, передбачених Законами України «Про державні лотереї в Україні» та «Про ліцензування видів господарської діяльності», також пропонується шляхом об’єднання Єдиного реєстру державних лотерей, запроваджених в Україні, та ліцензійного реєстру у лотерейній сфері в Єдиний реєстр у лотерейній сфері, що міститиме повну інформацію про операторів державних лотерей та відомості про державні лотереї, запроваджені ними.

Відповідно до положень статті 27 Закону України «Про публічні електронні реєстри» перетворення, модифікація та припинення реєстру здійснюються на підставі закону, згідно з яким створено відповідний реєстр. У таких випадках законом визначаються:

1) шлях (спосіб) та юридичні наслідки перетворення, модифікації та припинення реєстрів;

2) термін проведення та шляхи передачі реєстрової інформації, звернень, документів, програмно-апаратних засобів, включаючи засоби технічного і криптографічного захисту інформації;

3) права та обов’язки суб’єктів, які здійснюють повноваження у сфері відповідних реєстрів під час перетворення, модифікації та припинення реєстрів;

4) порядок інформування громадськості та правоволодільців про юридичні наслідки перетворення, модифікації та припинення реєстрів.

Всі зазначені положення щодо перетворення реєстрів, ведення яких покладено на КРАІЛ відповідно до вимог законодавства, шляхом їх об’єднання пропонується врегулювати проєктом Закону.

Врегулювання також потребує питання передачі КРАІЛ реєстрових даних з Єдиного реєстру державних лотерей, запроваджених в Україні, створеної Міністерством фінансів України до набрання чинності Законом України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» та створення КРАІЛ. Так, повноваження щодо видачі ліцензій на випуск та проведення лотерей до прийняття зазначеного Закону було покладено на Мінфін, який забезпечував ведення Єдиного реєстру державних лотерей, запроваджених в Україні, до 04.11.2020.

Однак, після набрання чинності Законом України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» та визначення КРАІЛ органом державного регулювання у сфері організації та проведення азартних ігор Мінфін не передав реєстрову інформацію та документи, на підставі яких вона була створена, до КРАІЛ з метою її оцінки та, у разі необхідності, внесення до оновленого Єдиного реєстру державних лотерей, запроваджених в Україні.

До прикладу, станом на 04.11.2020 в Єдиному реєстрі державних лотерей, запроваджених в Україні, розміщеному на офіційному вебсайті Мінфіну у якості архівного документу, міститься інформація про 221 державну лотерею, з яких лише щодо 45 наявна інформація про офіційне завершення (припинення). Реєстрові дані щодо решти 176 державних лотерей потребують валідації з метою встановлення їх актуальності.

Крім того, проєктом Закону передбачається також вирішити проблему декларативного принципу внесення відомостей про державну лотерею до зазначеного реєстру шляхом запровадження процедури реєстрації такої лотереї після встановлення відповідності умов її проведення вимогам Закону України «Про державні лотереї в Україні» та ліцензійним умовам.

Так, відповідно до абзацу другого частини першої статті 8 Закону України «Про публічні електронні реєстри», будь-які юридично значущі дії щодо об’єктів реєстрів можуть вчинятися виключно після їх державної реєстрації відповідно до цього Закону, крім випадків, визначених законом.

Відповідно до Закону України «Про державні лотереї в Україні» відомості щодо державних лотерей оператора державних лотерей є об’єктом реєстру, інформація про які потребує внесення до відповідного реєстру. Отже, вчинення юридично значущої дії по відношенню до лотереї, а саме надання їй статусу державної, можливе виключно після внесення відомостей про неї до відповідного реєстру.

Ще однією проблемою, яку планується вирішити шляхом прийняття проєкту Закону, є переведення надання КРАІЛ адміністративних послуг, а також іншу взаємодію з суб’єктами господарювання в електронний вигляд.

Зазначене повністю узгоджується зі стратегією Уряду щодо розвитку електронних послуг, яка є однією з пріоритетів реформи ефективного врядування в Україні.

При цьому реалізація положень проєкту Закону не лише забезпечить можливість подання суб’єктами господарювання заяв та документів до них в електронному вигляді. Проєктом Закону передбачається створення електронних кабінетів як частини інформаційно-комунікаційної системи реєстрів, ведення яких покладено на КРАІЛ, що дозволить повністю оцифровізувати взаємодію КРАІЛ з організаторами азартних ігор та операторами державних лотерей.

Розширення функціоналу реєстрів дозволить використовувати сучасні сервіси для верифікації даних, а також забезпечить взаємодію цих реєстрів з іншими державними інформаційно-комунікаційними системами та обмін реєстраційними даними. Таким чином, реєстри КРАІЛ стануть частиною єдиного транспарентного інформаційного середовища України.

Дія регуляторного акта поширюватиметься на організаторів азартних ігор, які станом на 15.01.2024 мають діючі ліцензії на:

* організацію та проведення азартних ігор у гральних закладах казино – 5;
* організацію та проведення азартних ігор у залах гральних автоматів – 9;
* організацію та проведення азартних ігор казино у мережі Інтернет – 15;
* організацію та проведення букмекерської діяльності – 3;
* організацію та проведення азартних ігор у покер у мережі Інтернет – 2.

При цьому 6 організаторів азартних ігор мають декілька ліцензій на провадження різних видів діяльності з організації та проведення азартних ігор.

Ще 22 суб’єктів господарювання станом на 15.01.2024 мають ліцензію на провадження діяльності з надання послуг у сфері азартних ігор.

Тобто, дія проєкту Закону поширюватиметься на 50 суб’єктів господарювання, що здійснюють діяльність у сфері організації та проведення азартних ігор.

Крім того, відповідно до вимог частини третьої статті 4 Закону України «Про державні лотереї в Україні» одночасно на території України можуть здійснювати діяльність з випуску та проведення лотерей три оператори державних лотерей. Отже дія проєкту Закону поширюватиметься також на 3 операторів державних лотерей.

Основні групи, на які справлятиме вплив проєкт рішення:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | Х |  |
| Держава | Х |  |
| Суб’єкти господарювання | Х |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва |  | Х |

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки законодавство у сфері організації та проведення азартних ігор, а також у лотерейній сфері потребують приведення у відповідність із вимогами Закону України «Про публічні електронні реєстри» на законодавчому рівні.

**II. Цілі державного регулювання**

Цілями державного регулювання проєкту Закону є:

* приведення у відповідність із вимогами Закону України «Про публічні електронні реєстри»;
* оптимізація інфраструктури реєстрів, ведення яких покладено на КРАІЛ, шляхом їх об’єднання;
* цифровізація взаємодії КРАІЛ з організаторами азартних ігор та операторами державних лотерей, в тому числі з метою здійснення реєстраційних дій та надання публічних послуг.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | **Залишення ситуації без змін**  У разі неприйняття проєкту Закону законодавство у сфері організації та проведення азартних ігор, а також у лотерейній сфері в частині ведення реєстрів не буде приведено у відповідність із вимогами Закону України «Про публічні електронні реєстри».  Крім того відсутність врегулювання на законодавчому рівні питання об’єднання реєстрів, ведення яких покладено на КРАІЛ, є перешкодою для створення єдиної інформаційно-комунікаційної системи КРАІЛ, що як наслідок, призведе до значних бюджетних витрат на створення восьми державних реєстрів, комплексної системи захисту інформації в цих реєстрах, оренду інфраструктури для розгортання баз даних (датацентр) тощо.  Також не буде реалізовано завдання цифровізації взаємодії КРАІЛ з організаторами азартних ігор та операторами державних лотерей, зокрема, шляхом запровадження електронних кабінетів суб’єктів господарювання з можливістю подання документів на отримання адміністративних послуг, здійснення реєстраційних дій, отримання витягів з реєстрів тощо. |
| Альтернатива 2 | **Прийняття проєкту Закону**  Прийняття проєкту Закону забезпечить приведення законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор, а також у лотерейній сфері у відповідність із вимогами Закону України «Про публічні електронні реєстри» в частині ведення реєстрів КРАІЛ.  Проєкт Закону також стане правовим підґрунтям для об’єднання реєстрів, ведення яких покладено на КРАІЛ, та створення єдиної інформаційно-комунікаційної системи КРАІЛ з метою мінімізації бюджетних витрат на створення реєстрів КРАІЛ.  В результаті прийняття проєкту Закону буде також реалізовано завдання цифровізації взаємодії КРАІЛ з організаторами азартних ігор та операторами державних лотерей, зокрема, шляхом запровадження електронних кабінетів суб’єктів господарювання з можливістю подання документів на отримання адміністративних послуг, здійснення реєстраційних дій, отримання витягів з реєстрів тощо. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | У разі неприйняття проєкту Закону законодавство у сфері організації та проведення азартних ігор, а також у лотерейній сфері в частині ведення реєстрів не буде приведено у відповідність із вимогами Закону України «Про публічні електронні реєстри».  Крім того відсутність врегулювання на законодавчому рівні питання об’єднання реєстрів, ведення яких покладено на КРАІЛ, є перешкодою для створення єдиної інформаційно-комунікаційної системи КРАІЛ, що як наслідок, призведе до значних бюджетних витрат на створення восьми державних реєстрів, комплексної системи захисту інформації в цих реєстрах, оренду інфраструктури для розгортання баз даних (датацентр) тощо.  Також не буде реалізовано завдання цифровізації взаємодії КРАІЛ з організаторами азартних ігор та операторами державних лотерей, зокрема, шляхом запровадження електронних кабінетів суб’єктів господарювання з можливістю подання документів на отримання адміністративних послуг, здійснення реєстраційних дій, отримання витягів з реєстрів тощо. |
| Альтернатива 2 | Прийняття проєкту Закону забезпечить приведення законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор, а також у лотерейній сфері у відповідність із вимогами Закону України «Про публічні електронні реєстри» в частині ведення реєстрів КРАІЛ.  Проєкт Закону також стане правовим підґрунтям для об’єднання реєстрів, ведення яких покладено на КРАІЛ, та створення єдиної інформаційно-комунікаційної системи КРАІЛ з метою мінімізації бюджетних витрат на створення реєстрів КРАІЛ.  В результаті прийняття проєкту Закону буде також реалізовано завдання цифровізації взаємодії КРАІЛ з організаторами азартних ігор та операторами державних лотерей, зокрема, шляхом запровадження електронних кабінетів суб’єктів господарювання з можливістю подання документів на отримання адміністративних послуг, здійснення реєстраційних дій, отримання витягів з реєстрів тощо. | Реалізація проєкту Закону потребуватиме фінансування з державного бюджету на створення інформаційно-комунікаційної системи КРАІЛ у відповідності з вимогами Законів України «Про публічні електронні реєстри» та «Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах». Однак, витрати на її створення будуть суттєво меншими ніж витрати на створення восьми державних реєстрів, комплексної системи захисту інформації в цих реєстрах, оренду інфраструктури для розгортання баз даних (датацентр) тощо.  Видатки на створення інформаційно-комунікаційної системи електронних реєстрів КРАІЛ було визначено КРАІЛ у розмірі 10 млн грн при поданні бюджетного запиту на 2024–2026 роки за бюджетною програмою КПКВК 0418010 «Керівництво та управління у сфері регулювання азартних ігор та лотерей». |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутність проєкту Закону не дозволить забезпечити розширення функціоналу Реєстру осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх, зокрема, в частині використання сучасних сервісів для верифікації даних та взаємодії з іншими державними реєстрами.  Як наслідок, не буде забезпечено інтеграції зазначеного Реєстру з іншими державними ресурсами, що унеможливить часткову автоматизацію процесів ведення КРАІЛ цього реєстру та більш оперативний розгляд заяв про самообмеження/ обмеження гравців, які надходять на розгляд КРАІЛ. |
| Альтернатива 2 | Реалізація положень Проєкту Закону забезпечить розширення функціоналу Реєстру осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх, зокрема, в частині можливості використання сучасних сервісів для верифікації даних та взаємодії з іншими державними реєстрами. Таким чином, буде удосконалено процес ведення зазначеного реєстру, його інтеграція з державними ресурсами, що забезпечить більш оперативний розгляд заяв про самообмеження/ більш обмеження гравців, які надходять на розгляд КРАІЛ. | Відсутні |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання на ринку азартних ігор\* | 6 | 44 | - | - | 50 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 12 | 88 | - | - | 100 |

\* Кількість організаторів азартних ігор, які станом на 15.01.2024 мають ліцензію на провадження діяльності у сфері організації та проведення азартних ігор, а також 3 оператора державних лотерей в Україні.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутність врегулювання на законодавчому рівні питання об’єднання реєстрів, ведення яких покладено на КРАІЛ, є перешкодою для створення єдиної інформаційно-комунікаційної системи КРАІЛ, з можливістю подання суб’єктами господарювання заяв та документів до них через електронні кабінет, в тому числі для отримання адміністративних послуг та реєстраційних дій.  Як наслідок зазначене унеможливить скорочення адміністративних витрат суб’єктів господарювання на взаємодію з КРАІЛ, переліку документів, які вони подають для отримання адміністративних послуг та реєстраційних дій, оскільки наразі неможливо забезпечити використання КРАІЛ сучасних сервісів взаємодії з іншими державними реєстрами. |
| Альтернатива 2 | Прийняття регуляторного акта забезпечить:   * можливість подання заяв та документів до них через електронні кабінет, в тому числі для отримання адміністративних послуг та реєстраційних дій; * скорочення адміністративних витрат суб’єктів господарювання на взаємодію з КРАІЛ, в тому числі для отримання адміністративних послуг та реєстраційних дій, шляхом її цифровізації; * в перспективі скорочення переліку документів, що подають суб’єкти господарювання для отримання адміністративних послуг та реєстраційних дій у зв’язку з використанням інформаційно-комунікаційною системою реєстрів КРАІЛ сучасних сервісів взаємодії з іншими державними реєстрами. | Додаткових витрат суб’єктів господарювання на виконання вимог регуляторного акта не передбачається.  Сумарна економія суб’єктів господарювання складе орієнтовно 28 500 грн. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 8 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 0 грн |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 8 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | Додаткових витрат суб’єктів не передбачається.  Сумарна економія складе орієнтовно  28 500 грн |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вартість балів оптимального альтернативного способу визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 | У разі неприйняття проєкту Закону законодавство у сфері організації та проведення азартних ігор, а також у лотерейній сфері в частині ведення реєстрів не буде приведено у відповідність із вимогами Закону України «Про публічні електронні реєстри».  Крім того відсутність врегулювання на законодавчому рівні питання об’єднання реєстрів, ведення яких покладено на КРАІЛ, є перешкодою для створення єдиної інформаційно-комунікаційної системи КРАІЛ, що як наслідок, призведе до значних бюджетних витрат на створення восьми державних реєстрів, комплексної системи захисту інформації в цих реєстрах, оренду інфраструктури для розгортання баз даних (датацентр) тощо.  Проблеми зазначені в розділі І АРВ не будуть вирішені. |
| Альтернатива 2 | 4 | Прийняття проєкту Закону забезпечить приведення законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор, а також у лотерейній сфері у відповідність із вимогами Закону України «Про публічні електронні реєстри» в частині ведення реєстрів КРАІЛ.  Проєкт Закону також стане правовим підґрунтям для об’єднання реєстрів, ведення яких покладено на КРАІЛ, та створення єдиної інформаційно-комунікаційної системи КРАІЛ з метою мінімізації бюджетних витрат на створення реєстрів КРАІЛ.  В результаті прийняття проєкту Закону буде також реалізовано завдання цифровізації взаємодії КРАІЛ з організаторами азартних ігор та операторами державних лотерей, зокрема, шляхом запровадження електронних кабінетів суб’єктів господарювання з можливістю подання документів на отримання адміністративних послуг, здійснення реєстраційних дій, отримання витягів з реєстрів тощо. Проблеми, зазначені в розділі І АРВ, будуть врегульовані, а цілі – досягнені. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результатив-ності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | **Для держави:**  Відсутні.  **Для громадян:**  Відсутні.  **Для суб’єктів господарювання:**  Відсутні. | **Для держави:**  У разі неприйняття проєкту Закону законодавство у сфері організації та проведення азартних ігор, а також у лотерейній сфері в частині ведення реєстрів не буде приведено у відповідність із вимогами Закону України «Про публічні електронні реєстри».  Крім того відсутність врегулювання на законодавчому рівні питання об’єднання реєстрів, ведення яких покладено на КРАІЛ, є перешкодою для створення єдиної інформаційно-комунікаційної системи КРАІЛ, що як наслідок, призведе до значних бюджетних витрат на створення восьми державних реєстрів, комплексної системи захисту інформації в цих реєстрах, оренду інфраструктури для розгортання баз даних (датацентр) тощо.  Також не буде реалізовано завдання цифровізації взаємодії КРАІЛ з організаторами азартних ігор та операторами державних лотерей, зокрема, шляхом запровадження електронних кабінетів суб’єктів господарювання з можливістю подання документів на отримання адміністративних послуг, здійснення реєстраційних дій, отримання витягів з реєстрів тощо.  **Для громадян:**  Відсутність проєкту Закону не дозволить забезпечити розширення функціоналу Реєстру осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх, зокрема, в частині використання сучасних сервісів для верифікації даних та взаємодії з іншими державними реєстрами.  Як наслідок, не буде забезпечено інтеграції зазначеного Реєстру з іншими державними ресурсами, що унеможливить часткову автоматизацію процесів ведення КРАІЛ цього реєстру та більш оперативний розгляд заяв про самообмеження/ обмеження гравців, які надходять на розгляд КРАІЛ.  **Для суб’єктів господарювання:**  Відсутність врегулювання на законодавчому рівні питання об’єднання реєстрів, ведення яких покладено на КРАІЛ, є перешкодою для створення єдиної інформаційно-комунікаційної системи КРАІЛ, з можливістю подання суб’єктами господарювання заяв та документів до них через електронні кабінет, в тому числі для отримання адміністративних послуг та реєстраційних дій.  Як наслідок зазначене унеможливить скорочення адміністративних витрат суб’єктів господарювання на взаємодію з КРАІЛ, переліку документів, які вони подають для отримання адміністративних послуг та реєстраційних дій, оскільки наразі неможливо забезпечити використання КРАІЛ сучасних сервісів взаємодії з іншими державними реєстрами. | Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не вирішує зазначені в розділі І АРВ проблеми. |
| Альтернатива 2 | **Для держави:**  Прийняття проєкту Закону забезпечить приведення законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор, а також у лотерейній сфері у відповідність із вимогами Закону України «Про публічні електронні реєстри» в частині ведення реєстрів КРАІЛ.  Проєкт Закону також стане правовим підґрунтям для об’єднання реєстрів, ведення яких покладено на КРАІЛ, та створення єдиної інформаційно-комунікаційної системи КРАІЛ з метою мінімізації бюджетних витрат на створення реєстрів КРАІЛ.  В результаті прийняття проєкту Закону буде також реалізовано завдання цифровізації взаємодії КРАІЛ з організаторами азартних ігор та операторами державних лотерей, зокрема, шляхом запровадження електронних кабінетів суб’єктів господарювання з можливістю подання документів на отримання адміністративних послуг, здійснення реєстраційних дій, отримання витягів з реєстрів тощо.  **Для громадян:**  Реалізація положень Проєкту Закону забезпечить розширення функціоналу Реєстру осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх, зокрема, в частині можливості використання сучасних сервісів для верифікації даних та взаємодії з іншими державними реєстрами. Таким чином, буде удосконалено процес ведення зазначеного реєстру, його інтеграція з державними ресурсами, що забезпечить більш оперативний розгляд заяв про самообмеження/ більш обмеження гравців, які надходять на розгляд КРАІЛ.  **Для суб’єктів господарювання:**  Прийняття регуляторного акта забезпечить:   * можливість подання заяв та документів до них через електронні кабінет, в тому числі для отримання адміністративних послуг та реєстраційних дій; * скорочення адміністративних витрат суб’єктів господарювання на взаємодію з КРАІЛ, в тому числі для отримання адміністративних послуг та реєстраційних дій, шляхом її цифровізації; * в перспективі скорочення переліку документів, що подають суб’єкти господарювання для отримання адміністративних послуг та реєстраційних дій у зв’язку з використанням інформаційно-комунікаційною системою реєстрів КРАІЛ сучасних сервісів взаємодії з іншими державними реєстрами. | **Для держави:**  Реалізація проєкту Закону потребуватиме фінансування з державного бюджету на створення інформаційно-комунікаційної системи КРАІЛ у відповідності з вимогами Законів України «Про публічні електронні реєстри» та «Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах». Однак, витрати на її створення будуть суттєво меншими ніж витрати на створення восьми державних реєстрів, комплексної системи захисту інформації в цих реєстрах, оренду інфраструктури для розгортання баз даних (датацентр) тощо.  Видатки на створення інформаційно-комунікаційної системи електронних реєстрів КРАІЛ було визначено КРАІЛ у розмірі 10 млн грн при поданні бюджетного запиту на 2024–2026 роки за бюджетною програмою КПКВК 0418010 «Керівництво та управління у сфері регулювання азартних ігор та лотерей».  **Для громадян:**  Відсутні.  **Для суб’єктів господарювання:**  Додаткових витрат суб’єктів господарювання на виконання вимог регуляторного акта не передбачається.  Сумарна економія суб’єктів господарювання складе орієнтовно 28 500 грн. | Повністю вирішує проблему. Цей спосіб забезпечить підтримку бізнесу на період дії режиму воєнного стану в Україні та надання йому додаткових гарантій провадження господарської діяльності.  Наявні адміністративні витрати суб’єкта господарювання на виконання процедурних вимог проєкту Закону є незначними. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить досягнення визначених цілей. Зазначені в розділі І АРВ проблеми не будуть розв’язані. | На впровадження вимог проєкту Закону, а саме на його технічну реалізацію, розробку відповідного програмного продукту, створення комплексної системи захисту інформації, оренду інфраструктури для розгортання баз даних реєстрів (датацентр) може вплинути відсутність фінансування необхідних для цього витрат із державного бюджету внаслідок збройної агресії російської федерації в Україні. |
| Альтернатива 2 | Прийняття акта в повному обсязі забезпечить досягнення задекларованих цілей та є необхідним і достатнім способом розв’язання проблеми. Обрання альтернативи 2 зумовлене тим, що прийняття проєкту Закону також стане правовим підґрунтям для об’єднання реєстрів, ведення яких покладено на КРАІЛ, та створення єдиної інформаційно-комунікаційної системи КРАІЛ з метою мінімізації бюджетних витрат на створення реєстрів КРАІЛ. | На впровадження вимог проєкту постанови, а саме на його технічну реалізацію, розробку відповідного програмного продукту, створення комплексної системи захисту інформації, оренду інфраструктури для розгортання баз даних реєстрів (датацентр) може вплинути відсутність фінансування необхідних для цього витрат із державного бюджету внаслідок збройної агресії російської федерації в Україні. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для досягнення цілей, визначених у розділі ІІ АРВ, проєктом Закону передбачено механізм розв’язання проблеми, наведеної в розділі І АРВ, а саме:

* внести зміни до Законів України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» та «Про державні лотереї в Україні» в частині визначення положень, передбачених частиною другою статті 26 Закону України «Про публічні електронні реєстри»;
* об’єднати Реєстр організаторів азартних ігор у гральних закладах казино, Реєстр організаторів азартних ігор казино в мережі Інтернет, Реєстр організаторів букмекерської діяльності, Реєстр організаторів азартних ігор у залах гральних автоматів та Реєстр організаторів гри в покер в мережі Інтернет в Єдиний реєстр у сфері організації та проведення азартних ігор;
* передбачити відображення відомостей щодо рішень КРАІЛ про видачу дозволу, що підтверджує відповідність приміщення вимогам до грального закладу, а також про суб’єктів господарювання, що мають право на провадження діяльності з надання послуг у сфері організації та проведення азартних іго, у Єдиному реєстрі у сфері організації та проведення азартних ігор;
* об’єднати Єдиний реєстр державних лотерей, запроваджених в Україні, та ліцензійного реєстру у лотерейній сфері в Єдиний реєстр у лотерейній сфері;
* передбачити обов’язкову передачу КРАІЛ реєстрових даних Єдиного реєстру державних лотерей, запроваджених в Україні, які було створено Мінфіном до 04.11.2020;
* запровадити процедуру реєстрації державної лотереї після встановлення відповідності умов її проведення вимогам Закону України «Про державні лотереї в Україні» та ліцензійним умовам;
* цифровізувати взаємодію КРАІЛ з організаторами азартних ігор та операторами державних лотерей, в тому числі з метою здійснення реєстраційних дій та надання публічних послуг, шляхом впровадження електронних кабінетів суб’єктів господарювання в інформаційно-комунікаційній системі КРАІЛ.

На впровадження вимог проєкту Закону, а саме на його технічну реалізацію, розробку відповідного програмного продукту, створення комплексної системи захисту інформації, оренду інфраструктури для розгортання баз даних реєстрів (датацентр) може вплинути відсутність фінансування необхідних для цього витрат із державного бюджету внаслідок збройної агресії російської федерації в Україні.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Бюджетні витрати на створення інформаційно-комунікаційної системи реєстрів КРАІЛ, створення комплексної системи захисту інформації, оренду інфраструктури для розгортання баз даних реєстрів (датацентр) було визначено КРАІЛ у розмірі 10 млн грн при поданні бюджетного запиту на 2024–2026 роки за бюджетною програмою КПКВК 0418010 «Керівництво та управління у сфері регулювання азартних ігор та лотерей».

Водночас, досягнення цілей не передбачає додаткових витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Витрат суб’єктів великого та середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта, не передбачається.

Орієнтовну економію за рахунок зменшення витрат суб’єктів господарювання на взаємодію з КРАІЛ розраховано згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається).

Оскільки питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва не проводився.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, оскільки необхідність виконання положень цього регуляторного акта є постійною.

Набрання чинності регуляторним актом відбудеться з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показниками результативності регуляторного акта є:

* розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта – надходжень не передбачається;
* кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 50 суб’єктів господарювання;
* розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта – не передбачається.

Сумарна економія суб’єктів господарювання складе орієнтовно 28 500 грн.

* рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акта – середній;

З метою забезпечення високого рівня поінформованості суб’єктів господарювання щодо основних положень цього акта Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей забезпечено оприлюднення його у встановленому законодавством порядку на офіційному вебсайті КРАІЛ (<https://gc.gov.ua/>) у розділі «[Регуляторна діяльність та консультації з громадськістю](https://gc.gov.ua/ua/Rehuliatorna-diialnist.html)».

Додатковими показниками результативності регуляторного акта є:

* кількість виданих витягів з Єдиного реєстру у сфері організації та проведення азартних ігор;
* кількість виданих витягів з Єдиного реєстру у лотерейній сфері;
* кількість умов державних лотерей, зареєстрованих у Єдиному реєстрі у лотерейній сфері.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом аналізу статистичної інформації, отриманої в межах реалізації КРАІЛ власних повноважень.

Базове відстеження результативності здійснюватиметься через рік після набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через два роки від дня набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через кожні три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Виконавець заходів з відстеження результативності – КРАІЛ.

У разі виявлення під час здійснення заходів з відстеження результативності неврегульованих та проблемних питань, вони будуть вирішуватися шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

**Голова КРАІЛ Іван РУДИЙ**

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Витрати** | **За перший рік** | **За п’ять**  **років** |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), а саме, гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень\* | -570 | 0 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше, гривень | 0 | 0 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5), гривень | 0 | 0 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 50 | 0 |
| 11 | Сумарна економія суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 6 х рядок 7), гривень | -28 500 | 0 |

\* Для цілей розрахунку використовувалася вартість відправлення рекомендованого листа з повідомленнями про вручення згідно з тарифами АТ «Укрпошта» у 2023 році, яка в залежності від маси відправлення коливається від 15 до 45 грн. середня вартість такого відправлення становить 30 грн.

Загальний розмір економії суб’єктів господарювання за рахунок цифровізації взаємодії з КРАІЛ, в тому числі з метою отримання адміністративних послуг та здійснення реєстраційних дій, розраховувався, виходячи з таких припущень щодо середньої кількості звернень суб’єктів господарювання до КРАІЛ через електронний кабінет інформаційно-комунікаційної системи КРАІЛ:

щодо подання обов’язкової звітності – 4 рази на рік;

щодо отримання адміністративних послуг – 10 разів на рік;

щодо внесення змін до реєстраційних даних – 5 разів на рік.

Отже, в цілях розрахунку зроблено припущення, що один суб’єкт господарювання скористається можливістю електронного звернення до КРАІЛ через електронний кабінет в середньому 19 разів на рік.

Враховуючи, що на сьогоднішній день частина суб’єктів господарювання подає документи до КРАІЛ в паперовому виглядів, сумарна економія коштів одного суб’єкта господарювання за рахунок поштових відправлень складатиме 19 х 30 грн = 570 грн.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
**на адміністрування регулювання**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Комісія з регулювання азартних ігор та лотерей

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання)** | **Планові витрати часу на процедуру** | **Вартість часу співробітни-ка органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)** | **Оцінка кількості процедур за рік, що припада-ють на одного суб’єкта** | **Оцінка кількості**  **суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулюва-ння** | **Витрати на адміністру-вання регулювання (за рік), гривень** |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | - |