**Аналіз регуляторного впливу**

**до проєкту рішення Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей «Про затвердження Порядку інспектування гральних закладів»**

**1. Визначення проблеми**

Проєкт рішення Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей «Про затвердження Порядку інспектування гральних закладів» (далі – проєкт рішення) розроблено на виконання пунктів 27, 28 частини першої статті 8 Закону України «Про державне регулювання діяльності щодо організації та проведення азартних ігор» (далі – Закон), абзаців тридцять сім, тридцять вісім підпункту 1 пункту 4 Положення про Комісію з регулювання азартних ігор та лотерей, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2020 року № 891, якими визначено, що КРАІЛ відповідно до покладених на неї завдань реалізує державну політику у сфері організації та проведення азартних ігор, зокрема, призначає осіб для моніторингу гральних закладів та затверджує порядок інспектування гральних закладів.

Згідно з вимогами Закону інспектування гральних закладів не належить до заходів державного нагляду (контролю) та є, відповідно превентивним заходом, який проводитиметься з метою профілактики порушень організаторами азартних ігор законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор з наданням практичних рекомендацій щодо їх усунення.

Так, відповідно до статей 9, 10 КРАІЛ як орган державного нагляду (контролю) проводить планові, позапланові перевірки, а також фактичні перевірки (методом контрольних закупок) організаторів азартних ігор, за результатами яких, у, застосовує до відповідного організатора азартних ігор фінансові санкції (штрафи).

Фінансова відповідальність організатора азартних ігор за порушення вимог цього Закону встановлена статтею 58 Закону та передбачає застосування фінансових санкцій (штрафів), зокрема, за порушення процедури ідентифікації гравців, допуск в приміщення гральних закладів осіб, внесених до Реєстру осіб, яким обмежено доступ до гральних закладів та/або участь в азартних іграх, або осіб, які не досягли 21-річного віку, внесення непередбачених документами виробника змін у конструкцію грального обладнання або змін (модифікацій) до грального обладнання, що може призвести до махінацій на користь організатора азартних ігор тощо.

У разі встановлення факту порушення законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор до організатора азартних ігор можуть бути застосовані фінансові санкції (штрафи) у розмірі від 156 тис. грн. до 6,5 млн грн. в залежності від виду порушення.

Значні розміри фінансових санкцій (штрафів), передбачених Законом, спрямовані на стимулювання дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства та, як наслідок, зниження соціальних ризиків, зменшення суспільної шкоди, пов’язаної з їх організацією та проведенням азартних ігор, захист прав і інтересів гравців, сприяння дотриманню принципів прозорості, стабільності, відкритості, рівності, справедливості та об’єктивності під час проведення азартних ігор.

З метою недопущення організаторами азартних ігор порушень законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор Законом передбачено і проведення таких профілактичних заходів як інспектування гральних закладів. Під час такого інспектування посадовими особами КРАІЛ організаторам азартних ігор надаватимуться рекомендації щодо усунення порушень законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор. Фінансові санкції (штрафи) за порушення, виявлені під час проведення інспектування гральних закладів, не застосовуються.

Виконання рекомендацій КРАІЛ, наданих організатору азартних ігор під час інспектування гральних закладів, дозволить їм привести власну діяльність у повну відповідність з вимогами Закону та уникнути застосування фінансових санкцій (штрафів)за результатами проведення заходів державного нагляду (контролю).

Проєктом рішення визначено, загальні питання проведення інспектування гральних закладів, організацію та проведення інспектування грального закладу, права та обов’язки осіб призначених для моніторингу гральних закладів при здійсненні інспектування гральних закладів, права та обов’язки представника грального закладу при здійсненні інспектування грального закладу, вимоги до оформлення результатів інспектування грального закладу.

Також проєктом рішення встановлюється типовий перелік питань, що перевіряються під час здійснення інспектування гральних закладів, та форма звіту про результати інспектування грального закладу.

Дія регуляторного акта поширюватиметься на організаторів азартних ігор, які здійснюють діяльність у наземних гральних закладах, та якими станом на 01.012022 отримано ліцензії на організацію та проведення азартних ігор:

* на організацію та проведення азартних ігор у гральних закладах казино – 8;
* на організацію та проведення азартних ігор у залах гральних автоматів – 13.

При цьому 2 організатора азартних ігор отримали ліцензію на організацію та проведення азартних ігор як у гральних закладах казино, так і у залах гральних автоматів. Отже, дія проєкту рішення поширюватиметься на 19 суб’єктів господарювання.

Зазначені організатори азартних ігор провадять діяльність з організації азартних ігор в:

* 8-ми гральних закладах казино;
* 54-х залах гральних автоматів.

 Основні групи, на які справлятиме вплив проєкт рішення:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни |  | Х |
| Держава | Х |  |
| Суб’єкти господарювання | Х |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва |  | Х |

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідно до положень Закону порядок інспектування гральних закладів визначається КРАІЛ.

Діючі нормативно-правові акти, які встановлюють порядок інспектування гральних закладів відсутні.

**II. Цілі державного регулювання**

Цілями державного регулювання проєкту рішення є:

* створення нормативно-правового підґрунтя для проведення представниками КРАІЛ інспектування гральних закладів;
* профілактика порушень організаторами азартних ігор законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор;
* покращення стану дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства та, як наслідок, зменшення суспільної шкоди, пов’язаної з організацією та проведенням нелегальних азартних ігор, підвищення рівня захисту прав та інтересів гравців.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | **Залишення ситуації без змін**  Частиною першою статті 8 Закону передбачено, що порядок інспектування гральних закладів встановлює Уповноважений орган.  Відсутність нормативно-правового акта, який визначає порядок застосування такого превентивного заходу, який проводитиметься з метою профілактики порушень організаторами азартних ігор законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор з наданням практичних рекомендацій щодо їх усунення, зменшить ефективність функціонування системи державного нагляду (контролю) у сфері організації та проведення азартних ігор. |
| Альтернатива 2 | **Прийняття проєкту рішення**  Прийняття проєкту рішення необхідне для виконання положень та дозволить запровадити інспектування гральних закладів з метою профілактики порушень організаторами азартних ігор законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор.  Проєктом рішення закріплено чіткий порядок інспектування гральних закладів, що сприятиме покращенню стану дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства. Положення проєкту рішення також спрямовані на зменшення суспільної шкоди, пов’язаної з організацією та проведенням азартних ігор, сприяють дотриманню принципів прозорості, стабільності, відкритості, рівності, справедливості та об’єктивності під час проведення азартних ігор. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутність порядку застосування такого превентивного заходу, який проводитиметься з метою профілактики порушень організаторами азартних ігор законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор з наданням практичних рекомендацій щодо їх усунення, зменшить ефективність функціонування системи державного нагляду (контролю) у сфері організації та проведення азартних ігор.  Це, у свою чергу, може призвести до погіршення стану дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства та, як наслідок, зменшення рівня захисту прав та інтересів гравців. |
| Альтернатива 2 | Прийняття регуляторного акта забезпечить:   * виконання вимог Закону; * профілактика порушень організаторами азартних ігор законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор; * підвищення рівня дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства; * зменшення суспільної шкоди, пов’язаної з організацією та проведенням нелегальних азартних ігор, підвищення рівня захисту прав та інтересів гравців. | Адміністративні витрати на здійснення КРАІЛ інспектування гральних закладів складуть не більше 293 тис. грн. за умови проведення інспектування усіх наземних гральних закладів у перший рік дії регулювання.  Зазначені видатки складаються з витрат на оплату праці фахівців КРАІЛ та будуть здійснюватись в межах бюджетних призначень на функціонування КРАІЛ.  Необхідність у додатковому виділенні коштів з державного бюджету відсутня. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

Проєкт рішення врегульовує порядок інспектування гральних закладів, а також права та обов’язки організатора азартних ігор та уповноважених осіб КРАІЛ. Дія порядку не поширюється на інтереси громадян.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Відсутні |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання на ринку азартних ігор\* | 19 | - | - | - | 19 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 100 | - | - | - | 100 |

\* Кількість суб’єктів господарювання, які станом на 01.01.2022 року отримали ліцензію на провадження діяльності з організації та проведення азартних ігор у гральних закладах казино та у залах гральних автоматів.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутність порядку інспектування гральних закладів призведе до неможливості застосування такого превентивного заходу з метою профілактики порушень організаторами азартних ігор законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор. Це у свою чергу не дозволить організаторам азартних ігор виправити недоліки власної діяльності, привівши її у відповідність до вимог Закону, та уникнути застосування фінансових санкцій (штрафів) за результатами проведення заходів державного нагляду (контролю). |
| Альтернатива 2 | Прийняття проєкту рішення забезпечить:   * додатковий механізм виявлення порушень організаторами азартних ігор законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор з метою вдосконалення ними власної діяльності; * можливість організатора азартних ігор уникнути застосування фінансових санкцій (штрафів) за результатами проведення заходів державного нагляду (контролю); * підвищення рівня дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства. | Незначні адміністративні витрати суб’єктів господарювання на виконання процедурних вимог проєкту рішення, а саме на супроводження представниками організатора азартних ігор процесу інспектування грального закладу орієнтовно складуть орієнтовно 38 945,92 тис. грн на рік або 628,16 грн в перерахунку на одного суб’єкта господарювання. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 8 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 0 грн. |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 8 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 38 945,92 грн. |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вартість балів оптимального альтернативного способу визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 | У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін, застосування такого превентивного заходу недопущення порушень законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор як інспектування гральних закладів буде неможливим. Проблеми зазначені в розділі І АРВ не будуть вирішені. |
| Альтернатива 2 | 4 | У разі прийняття проєкту регуляторного акта буде визначено чіткий та прозорий порядок інспектування гральних закладів з метою профілактики порушень законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор. Проблеми, зазначені у розділі І АРВ будуть врегульовані, а цілі досягнені. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результатив-ності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | **Для держави:**  Відсутні.  **Для суб’єктів господарювання:**  Відсутні. | **Для держави:**  Відсутність порядку порядок застосування такого превентивного заходу, який проводитиметься з метою профілактики порушень організаторами азартних ігор законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор з наданням практичних рекомендацій щодо їх усунення, зменшить ефективність функціонування системи державного нагляду (контролю) у сфері організації та проведення азартних ігор.  Це, у свою чергу, може призвести до погіршення стану дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства та, як наслідок, зменшення рівня захисту прав та інтересів гравців.  **Для суб’єктів господарювання:**  Відсутність порядку інспектування гральних закладів призведе до неможливості застосування такого превентивного заходу з метою профілактики порушень організаторами азартних ігор законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор. Це у свою чергу не дозволить організаторам азартних ігор виправити недоліки власної діяльності, привівши її у відповідність до вимог Закону, та уникнути застосування фінансових санкцій (штрафів) за результатами проведення заходів державного нагляду (контролю). | Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не вирішує зазначені в розділі І АРВ проблеми. |
| Альтернатива 2 | **Для держави:**  Прийняття регуляторного акта забезпечить:   * виконання вимог Закону; * профілактика порушень організаторами азартних ігор законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор; * підвищення рівня дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства; * зменшення суспільної шкоди, пов’язаної з організацією та проведенням нелегальних азартних ігор, підвищення рівня захисту прав та інтересів гравців.   **Для суб’єктів господарювання:**  Прийняття проєкту рішення забезпечить:   * додатковий механізм виявлення порушень організаторами азартних ігор законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор з метою вдосконалення ними власної діяльності; * можливість організатора азартних ігор уникнути застосування фінансових санкцій (штрафів) за результатами проведення заходів державного нагляду (контролю); * підвищення рівня дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства. | **Для держави:**  Адміністративні витрати на здійснення КРАІЛ інспектування гральних закладів складуть не більше 293 тис. грн. на рік за умови проведення інспектування усіх наземних гральних закладів у перший рік дії регулювання.  Зазначені видатки складаються з витрат на оплату праці фахівців КРАІЛ та будуть здійснюватись в межах бюджетних призначень на функціонування КРАІЛ.  Необхідність у додатковому виділенні коштів з державного бюджету відсутня.  **Для суб’єктів господарювання:**  Незначні адміністративні витрати суб’єктів господарювання на виконання процедурних вимог проєкту рішення, а саме на супроводження представниками організатора азартних ігор процесу інспектування грального закладу орієнтовно складуть орієнтовно  38 945,92 тис. грн на рік або 628,16 грн в перерахунку на одного суб’єкта господарювання. | Повністю вирішує проблему. Цей спосіб забезпечить підвищення рівня дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства.  Наявні адміністративні витрати суб’єкта господарювання на виконання процедурних вимог проєкту рішення є незначними. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить досягнення визначених цілей. Зазначені в розділі І АРВ проблеми не будуть вирішені. Відсутність визначеного порядку інспектування гральних закладів не забезпечить підвищення рівня дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства. | Зовнішні чинники, що впливатимуть на дію регуляторного акта, відсутні |
| Альтернатива 2 | Прийняття акта у повному обсязі забезпечить досягнення задекларованих цілей та є необхідним і достатнім способом вирішення проблеми. Обрання альтернативи 2 зумовлене тим, що прийняття запропонованого проєкту дозволить усунути прогалини нормативно-правового регулювання, а також сприятиме покращенню стану дотримання організаторами азартних ігор вимог законодавства. | Зовнішні чинники, що впливатимуть на дію регуляторного акта, відсутні |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для досягнення цілей, визначених у розділі ІІ АРВ, проєктом рішення передбачено механізм розв’язання проблеми, наведеної у розділі І АРВ, а саме:

* визначається прозора процедура інспектування гральних закладів, права та обов’язки організаторів азартних ігор та уповноважених осіб КРАІЛ;
* встановлюється типовий перелік питань, що перевіряються під час здійснення інспектування гральних закладів;
* передбачається можливість отримання організатором азартних ігор рекомендацій щодо усунення порушень вимог законодавства у сфері організації та проведення азартних ігор, виявлених під час проведення інспектування;
* закріплюється положення, що фінансові санкції (штрафи) за порушення, виявлені під час проведення інспектування гральних закладів, не застосовуються.

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проєкту рішення не потребує фінансування з Державного бюджету України. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання розраховані згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається). Зазначені видатки складаються з витрат на оплату праці фахівців КРАІЛ та будуть здійснюватись в межах бюджетних призначень на функціонування КРАІЛ.

Водночас, досягнення цілей не передбачає додаткових витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Витрати суб’єктів великого та середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, розраховано згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається).

Оскільки питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва не проводився.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії нормативно-правового акта – необмежений у часі.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до вимог законодавства після його офіційного оприлюднення.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показниками результативності регуляторного акта є:

* розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта – надходжень не передбачається;
* кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 19 суб’єктів господарювання;
* розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта – 38 945,92 грн. на рік (16 години часових витрат);
* рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акта – середній;

З метою забезпечення високого рівня поінформованості суб’єктів господарювання щодо основних положень цього акта Комісії з регулювання азартних ігор та лотерей забезпечено оприлюднення його у встановленому законодавством порядку на офіційному вебсайті КРАІЛ (<https://gc.gov.ua/>) у розділі «[Регуляторна діяльність та консультації з громадськістю](https://gc.gov.ua/ua/Rehuliatorna-diialnist.html)».

Додатковими показниками результативності регуляторного акта є:

* кількість проведених заходів інспектування гральних закладів;
* кількість виявлених під час проведення інспектування гральних закладів порушень вимог Закону;
* кількість усунутих порушень за результатами виконання організаторами азартних ігор наданих рекомендацій.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом аналізу статистичної інформації щодо проведених уповноваженими особами КРАІЛ заходів інспектування гральних закладів.

Базове відстеження результативності здійснюватиметься через рік після набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через два роки від дня набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через кожні три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Виконавець заходів з відстеження результативності – КРАІЛ.

У разі виявлення під час здійснення заходів з відстеження результативності неврегульованих та проблемних питань, вони будуть вирішуватися шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

**В. о. Голови Комісії з регулювання**

**азартних ігор та лотерей Олена ВОДОЛАЖКО**

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Витрати** | **За перший рік** | **За п’ять**  **років** |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень**\*** | 628,16 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | 0 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше, гривень | 0 | 0 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5), гривень | 628,16 | 0 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць\*\* | 62 | 0 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 6 х рядок 7), гривень | 38 945,92 | 0 |

\* В цілях розрахунку зроблено припущення, що з метою вирішення організаційних питань організатор азартних ігор має призначити одну особу для супроводження процесу інспектування.

Відповідно до проєкту рішення тривалість інспектування гральних закладів становить не більше 2 днів. Часові витрати часу персоналу суб’єкта господарювання становитимуть 16 годин.

Розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2022 відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2022 рік» складає 6500 грн. (погодинно – 39,26 грн.).

Отже, розмір адміністративних витрат на супроводження інспектування грального закладу складатиме 628,16 грн (39,26 грн Х 16 год.).

\*\* Враховуючи, що інспектування гральних закладів відповідно до проєкту рішення здійснюватиметься відповідно до графіку, який складається на наступний календарний рік, визначити на даному етапі кількість гральних закладів, що будуть включені до такого графіку на відповідний рік, не вбачається можливим.

У зв’язку з цим, розрахунок проводився, виходячи із загальної кількості гральних закладів станом на 01.01.2022 та припущення, що їх інспектування буде здійснено впродовж першого року дії регулювання.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
**на адміністрування регулювання**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Комісія з регулювання азартних ігор та лотерей

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання)** | **Планові витрати часу на процедуру** | **Вартість часу співробітни-ка органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)** | **Оцінка кількості процедур за рік, що припада-ють на одного суб’єкта** | **Оцінка кількості**  **суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулюва-ння** | **Витрати на адміністру-вання регулювання\* (за рік), гривень** |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання |  |  |  |  |  |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 16 | 68,07\* | 1 | 62\*\* | 67 525,4 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання *(складання звіту про результати інспектування)* | 8 | 68,07 | 1 | 62 | 33 726,7 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання |  |  |  |  |  |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання |  |  |  |  |  |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання |  |  |  |  |  |
| 7. Інші адміністративні процедури |  |  |  |  |  |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 101 252,1 |

\* Для розрахунку вартості часу співробітника КРАІЛ використано розмір посадового окладу головного спеціаліста – 11 300 грн. відповідно до Схеми посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів у 2021 році, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 18.01.2017 № 15 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 02.02.2022 р. № 89) та норму тривалості робочого часу у 2022 році, яка складає 1987 год. (середньомісячна – 166 год.).

Вартість 1 робочої години головного спеціаліста КРАІЛ – 68,07 грн.

\*\* Враховуючи, що інспектування гральних закладів відповідно до проєкту рішення здійснюватиметься відповідно до графіку, який складається на наступний календарний рік, визначити на даному етапі кількість гральних закладів, що будуть включені до такого графіку на відповідний рік, не вбачається можливим.

У зв’язку з цим, розрахунок проводився, виходячи із загальної кількості гральних закладів станом на 01.01.2022 та припущення, що їх інспектування буде здійснено впродовж першого року дії регулювання.

**Витрати на відрядження з метою проведення заходів з інспектування гральних закладів**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кількість закладів, що підпадають під інспектуван-ня** | **Кількість працівників залучених до інспектуван-**  **ня гральних закладів** | **Добові** | **Витрати на прожива-ння** | **Транс-портні витрати** | **Разом, гривень** |
| 44\* | 1 | 600 | 2160 | 1600 | 191 840,0 |

\* Для розрахунку витрат КРАІЛ на відрядження з метою проведення заходів з інспектування гральних закладів використано кількість гральних закладів, розташованих за межами столиці станом на 01.01.2022, інспектування яких потребуватиме додаткових витрат на відрядження.

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати на адміністрування регулювання | 293 092,1 грн |